

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti usnesení Soudu prvního stupně (čtvrtého senátu) ze dne 31. ledna 2006, *Schneider Electric SA v. Komise (T-48/03)*, kterým se odmítá návrh na neplatnost jednak rozhodnutí Komise ze dne 4. prosince 2002 o zahájení fáze důkladného přezkumu jednání ve shodě společností Schneider a Legrand (věc COMP/M.2283 – *Schneider/Legrand II*), a jednak rozhodnutí Komise ze dne 13. prosince 2002 o ukončení přezkumného řízení ohledně tohoto jednání ve shodě, jako nepřipustný.

Výrok

- 1) *Kasační opravný prostředek se odmítá.*
- 2) *Schneider Electric SA se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 165, 15.7.2006.

Usnesení Soudního dvora ze dne 20. dubna 2007 – TEA-CEGOS, SA, Services techniques globaux (STG) SA v. GHK Consulting Ltd, Komise Evropských společenství

(Věc C-189/06 P) (¹)

(Kasační opravný prostředek — Veřejné zakázky na služby — Výzva k podávání nabídek pro vícenásobnou rámcovou smlouvu na nábor odborníků na dobu určitou na poskytnutí technické podpory ve prospěch třetích zemí — Odmítnutí nabídky žalobkyň — Zjevně neopodstatněný kasační opravný prostředek)

(2007/C 96/40)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: TEA-CEGOS, SA, Services techniques globaux (STG) SA (zástupci: G. Vandersanden a L. Levi, advokáti)

Další účastnice řízení: GHK Consulting Ltd, Komise Evropských společenství (zástupci: M. Wilderspin a G. Boudot, zmocněnci)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (druhého senátu) ze dne 14. února 2006, *TEA-CEGOS a další v. Komise (spojené věci T-376/05 a T-383/05)*,

kterým Soud zamítl žalobu směřující ke zrušení jednak rozhodnutí Komise ze dne 12. října 2005, kterými se odmítají nabídky s označením „EuropeAid/119860/C/SV/multi-Lot7“ a jednak všech dalších rozhodnutí přijatých Komisí v rámci téhož nabídkového řízení následujících po rozhodnutích ze dne 12. října 2005

Výrok

- 1) *Kasační opravný prostředek se zamítá.*
- 2) *TEA-CEGOS SA a Services techniques globaux (STG) SA se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 165, 15.7.2006.

Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 6. března 2007 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunale di Lecce – Itálie) – trestní řízení proti Aniellovi Gallovi, Gianlucovi Damontemu

(Věc C-191/06) (¹)

(Článek 104 odst. 3 první pododstavec jednacího řádu — Svoboda usazování — Volný pohyb služeb — Výklad článků 43 ES a 49 ES — Hazardní hry — Sběr sázek na sportovní události — Požadavek koncese — Vyloučení subjektů založených ve formě kapitálových společností — Požadavek policejního povolení — Trestní sankce)

(2007/C 96/41)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Tribunale di Lecce

Účastníci původního trestního řízení

Aniello GALLO, Gianluca Damonte

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Tribunale di Lecce – Výklad článků 31 ES, 43 ES, 49 ES a článků 81 až 86 ES – Vnitrostátní zákon, který podmiňuje výkon sběru sázek získáním povolení

Výrok

- 1) Vnitrostátní právní úprava, která zakazuje výkon činností sběru, registrace a předávání návrhů sázek, zejména na sportovní události, bez koncese nebo policejního povolení vydaných dotčeným členským státem, je omezením svobody usazování, jakož i volného pohybu služeb upravených v článku 43 ES, respektive v článku 49 ES.
- 2) Předkládajícímu soudu přísluší ověřit, zda vnitrostátní právní úprava v rozsahu, v němž omezuje počet subjektů působících v odvětví hazardních her, skutečně odpovídá cíli předcházet provozování činností v tomto odvětví ke kriminálním nebo podvodným účelům.
- 3) Články 43 ES a 49 ES musejí být vykládány v tom smyslu, že brání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je úprava dotčená ve věcech v původním řízení, která vylučuje, a navíc i nadále bude vylučovat subjekty založené ve formě kapitálových společností, jejichž akcie jsou kótovány na regulovaných trzích, z odvětví hazardních her.
- 4) Články 43 ES a 49 ES musejí být vykládány v tom smyslu, že brání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je právní úprava dotčená ve věcech v původním řízení, která ukládá trestní sankci takovým osobám, jako jsou obvinění v původním řízení, za výkon organizované činnosti sběru sázek bez koncese nebo policejního povolení vyžadovaných vnitrostátními právními předpisy, pokud tyto osoby nemohly získat uvedené koncese či uvedené povolení z toho důvodu, že tento členský stát jim je v rozporu s právem Společenství odmítl udělit.

(¹) Úř. věst. C 165, 15.7.2006.

Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 9. března 2007 – Alecansan SL v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory), CompUSA Management Co

(Věc C-196/06 P) (¹)

(Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Nařízení (ES) č. 40/94 — Článek 8 odst. 1 písm. b) — Přihláška k zápisu obrazové ochranné známky — Námitky majitelky starší národní obrazové ochranné známky — Nebezpečí záměny — Neexistence — Neexistence podobnosti mezi výrobky a službami na něž se vztahují kolidující ochranné známky)

(2007/C 96/42)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Alecansan SL (zástupci: P. Merino Baylos A. Velázquez Ibáñez, abogados)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Botis, zmocněnec), CompUSA Management Co

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (prvního senátu) ze dne 7. února 2006 ve věci T-202/03, Alecansan v. OHIM, kterým Soud zamítl žalobu na neplatnost podanou majitelkou národní obrazové ochranné známky „COMP USA“ pro výrobky zařazené ve třídě 39 proti rozhodnutí R 711/2002-1 prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) ze dne 24. března 2003, kterým bylo zamítnuto odvolání podané proti rozhodnutí námitkového oddělení, kterým byly zamítnuty námitky podané proti přihlášce k zápisu obrazové ochranné známky Společenství „COMP USA“ pro výrobky zařazené ve třídách 9 a 37 – Podobnost ochranných známek – Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, s. 1)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Alecansan SL se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 190, 12.8.2006.

Usnesení Soudního dvora ze dne 8. března 2007 – Guido Strack v. Komise Evropských společností

(Věc C-237/06 P) (¹)

(Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Rozhodnutí o zastavení vyšetřování OLAF — Tvrzení úředníka o podvodu — Aktivní legitimace úředníka)

(2007/C 96/43)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobce: Guido Strack (zástupce: L. Füllkrug, Rechtsanwalt)

Další účastníci řízení: Komise Evropských společností (zástupci: H. Kraemer a C. Ladenburger, zmocněnci)