

Výrok

1) Španělské království tím, že nepřijalo opatření nezbytná k tomu, aby ke dni 31. prosince 1998 zajistilo přiměřené čištění městských odpadních vod z aglomerace Sueca, jejích pobřežních okresů (El Perelló, Les Palmeres, Mareny de Barrequetes, Playa del Rey a Boga de Mar), jakož i některých obcí kraje La Ribera (Benifaió, Sollana a Almussafes) před jejich vypouštěním do oblasti označené za citlivou, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z čl. 3 odst. 1 druhého pododstavce a čl. 5 odst. 2 směrnice Rady 91/271/EHS ze dne 21. května 1991 o čištění městských odpadních vod, přičemž toto poslední ustanovení je vykládáno ve spojení s čl. 4 odst. 4 uvedené směrnice.

2) Španělskému království se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 182, 23.7.2005.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 19. dubna 2007 – Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) v. Celltech R&D Ltd

(Věc C-273/05 P) (¹)

(Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Článek 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (ES) č. 40/94 — Přihláška slovní ochranné známky CELLTECH — Absolutní důvody pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Popisný charakter)

(2007/C 96/13)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

Další účastnice řízení: Celltech R&D Ltd (zástupci: D. Alexander, barrister, G. Hoobs QC a N. Jenkins, solicitor)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (třetího senátu) ze dne 14. dubna 2005, Celltech R&D v. OHIM (T-260/03), kterým Soud zrušil rozhodnutí R 659/2002-2 druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 19. května 2003, kterým se zamítá odvolání proti rozhodnutí průzkumového referenta, kterým se zamítá zápis slovní ochranné známky „CELLTECH“ pro výrobky a služby náležející do tříd 5, 10 a 42

Výrok

1) Kasační opravný prostředek se zamítá.

2) Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 243, 1.10.2005.

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 19. dubna 2007 – Holcim (Deutschland) AG, původně Alsen AG v. Komise Evropských společenství

(Věc C-282/05 P) (¹)

(Kasační opravný prostředek — Mimosmluvní odpovědnost Společenství — Článek 85 Smlouvy ES (nyní článek 81 ES) — Náhrada nákladů na bankovní záruku)

(2007/C 96/14)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Holcim (Deutschland) AG, původně Alsen AG (zástupci: P. Niggemann a F. Wiemer, Rechtsanwälte)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společenství (zástupci: R. Lyal a G. Wilms, zmocněnci)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek proti rozsudku Soudu prvního stupně (třetího senátu) ze dne 21. dubna 2005, Holcim (Deutschland) v. Komise (T-28/03), kterým Soud zamítl žalobu na náhradu škody, kterou se navrhovatelka poté, co bylo zrušeno rozhodnutí Komise, kterým navrhovatelce byla uložena pokuta na základě řízení podle článku 81 ES, domáhala náhrady nákladů na bankovní záruku zřízenou za účelem, aby se vyhnula okamžitému placení předmětné pokuty.

Výrok

1) Kasační opravný prostředek se zamítá.

2) Holcim (Deutschland) AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 217, 3.9.2005.