

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 10. června 2005 (věc R 1145/2004-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Terra Network, SA a Carsten Brinkmann.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Žalobci se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 281, 12.11.2005.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 22. března 2007 – Saint-Gobain Pam v. OHIM – Propamsa (PAM PLUVIAL)

(Věc T-364/05) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství PAM PLUVIAL — Starší národní obrazové ochranné známky PAM — Relativní důvod pro zamítnutí — Důkaz užívání — Článek 8 odst. 1 písm. b) a článek 43 nařízení (ES) č. 40/94“)

(2007/C 95/80)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Saint-Gobain Pam SA (Nancy, Francie) (zástupci: J. Blanchard a G. Marchais, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Rassat, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Propamsa, SA (Barcelona, Španělsko)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 15. dubna 2005 (věc R 414/2004-4) ohledně zápisu slovního označení PAM PLUVIAL týkajícímu se námitkového řízení mezi Propamsa, SA a Saint-Gobain Pam SA

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Žalobkyni, Saint-Gobain Pam SA, se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 315, 10.12.2005.

Usnesení předsedy Soudu prvního stupně ze dne 5. března 2007 – Beyatli a Candan v. Komise

(Věc T-455/04) (¹)

(Úředníci — Otevřené výběrové řízení — Oznámení o výběrovém řízení — Lhůty — Stížnost — Nepřípustnost)

(2007/C 95/81)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobci: Derya Beyatli (Nicosie, Kypr) a Armagan Candan (Istanbul, Turecko) (zástupce: A. Demetriades, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: J. Currall a H. Kraemer, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí předsedy výběrové komise pro otevřené výběrové řízení EPSO/A/1/03, kterým se oznamuje žalobcům, že neuspěli v písemných zkouškách.

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřípustná.
- 2) Každý z účastníků řízení ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 57, 5.3.2005.

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 27. února 2007 – SP Entertainment Development v. Komise

(Věc T-44/05) (¹)

(„Státní podpory — Akt, který lze napadnout žalobou — Nepřípustnost“)

(2007/C 95/82)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: SP Entertainment Development GmbH (Norderfriedrichskoog, Německo) (zástupce: C. Demleitner, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupce: V. Kreuschitz, zmocněnec)

Předmět věci

Žádost o zrušení rozhodnutí, které mělo být obsaženo v dopise Komise ze dne 20. října 2004 týkajícím se navrácení státní podpory udělené německými orgány ve prospěch Space Park Development GmbH & Co. KG

Výrok

- 1) *Žaloba se odmítá jako nepřijatelná.*
- 2) *Žalobkyni SP Entertainment Development GmbH se ukládá náhrada veškerých nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 115, 14.5.2005.

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 5. února 2007 – Sinara Handel v. Rada a Komise

(Věc T-91/05) (¹)

(Procesní námitky a překážky — Námitka nepřijatelnosti — Žaloba na náhradu škody — Ušlý zisk — Žádost o vrácení antidumpingového cla — Nedostatek příslušnosti)

(2007/C 95/83)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Sinara Handel GmbH (Kolín, Německo) (zástupci: K. Adamantopoulos a E. Petritsi, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: J.-P. Hix, zmocněnec, ve spolupráci s G. Berrischem, advokátem) a Komise Evropských společenství (zástupci: N. Khan a T. Scharf, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba na náhradu škody na základě článku 288 ES, která měla údajně vzniknout přijetím nařízení Rady (ES) č. 2320/97 ze dne 17. listopadu 1997 o uložení konečného antidumpingového cla z dovozu některých bezešvých trubek a dutých profilů ze železa nebo nelegované oceli pocházejících z Maďarska, Polska, Ruska, České republiky, Rumunska a Slovenské republiky, zrušení nařízení (EHS) č. 1189/93 a o zastavení řízení týkajícího se těchto dovozů z Chorvatské republiky (Úř. věst. L 322, s. 1)

Výrok

- 1) *Žaloba se odmítá jako nepřijatelná.*
- 2) *Žalobkyni Sinara Handel GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 115, 14.5.2005.

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 26. února 2007 – Evopaiki Dynamiki v. Komise

(Věc T-205/05) (¹)

(„Žaloba na neplatnost — Rozhodčí doložka — Program e-Content — Odstoupení od smlouvy — Vrácení — Nepřípustnost“)

(2007/C 95/84)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Evopaiki Dynamiki – Proigmena Ssimata Tilepikoinon Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athény, Řecko)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: M. Wilderspin a M. Patkova, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení, zaprvé, rozhodnutí Komise ze dne 16. května 2003 o odstoupení od smlouvy EDC-53007 EEBO/27873, zadruhé, rozhodnutí Komise ze dne 12. listopadu 2004 nahradit žalobkyni náklady na uskutečněné práce v částce nepřesahující 85 971 eur, a zatřetí, rozhodnutí Komise ze dne 7. března 2005 vystavit pro žalobkyni dluhopis na částku 59 485 eur

Výrok

- 1) *Žaloba se zamítá jako nepřijatelná.*
- 2) *Žalobkyně ponese kromě vlastních nákladů řízení také náklady vynaložené Komisí.*

(¹) Úř. věst. C 193, 6.8.2005.