

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 8. března 2007 –
France Télécom v. Komise**

(Věc T-340/04) ⁽¹⁾

*(„Hospodářská soutěž — Rozhodnutí nařizující kontrolu —
Loajální spolupráce s vnitrostátními soudy — Loajální spolu-
práce s vnitrostátními orgány pro hospodářskou soutěž —
Článek 20 odstavec 4 nařízení (ES) č. 1/2003 — Odůvodnění
— Přiměřenost — Nový žalobní důvod — Nepřípustnost“)*

(2007/C 95/77)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: France Télécom SA (Paříž, Francie) (zástupci: C. Clarenc a J. Ruiz Calzado, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: É. Gippini Fournier a O. Beynet, zmocněnci)

Předmět věci

Zrušení rozhodnutí Komise K (2004) 1929 ze dne 18. května 2004 ve věci COMP/C-1/38.916, ukládajícího společnosti France Télécom SA, jakož i všem podnikům jí přímo nebo nepřímo ovládaným, včetně společnosti Wanadoo SA a všech podniků, které Wanadoo SA přímo nebo nepřímo ovládá, podřídit se kontrole podle čl. 20 odst. 4 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 [ES] a 82 [ES] (Úř. věst. 2003, L 1, s. 1).

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 262, 23.10.2004.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 6. března 2007 –
Golf USA v. OHIM (GOLF USA)**

(Věc T-230/05) ⁽¹⁾

*(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní
ochranné známky GOLF USA — Absolutní důvody pro zamít-
nutí — Popisný charakter — Nedostatek rozlišovací způsobi-
losti“)*

(2007/C 95/78)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Golf USA, Inc. (Oklahoma City, Oklahoma, Spojené státy) (zástupci: A. de Bosch Kemper-de Hilster, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: S. Laitinen a G. Schneider, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 25. dubna 2005 (Věc R 823/2004-2), kterým byla zamítnuta přihláška slovní ochranné známky GOLF USA.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 205, 20.8.2005.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 22. března 2007 –
Brinkmann v. OHIM – Terra Networks (Terranus)**

(Věc T-322/05) ⁽¹⁾

*(Ochranná známka společenství — Námitkové řízení —
Přihláška slovní ochranné známky Společenství Terranus —
Starší národní obrazová ochranná známka a obrazová
ochranná známka Společenství terra — Relativní důvod pro
zamítnutí — Nebezpečí záměny — Podobnost výrobků
a označení — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES)
č. 40/94)*

(2007/C 95/79)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Carsten Brinkmann (Kolín, Německo) (zástupce: K. van Bebber, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: původně T. Eichenberg, poté G. Schneider, zmocněnci)

Druhá účastnice řízení před odvolacím senátem, vedlejší účastnice před Soudem: Terra Networks, SA (Pozuelo de Alarcón, Španělsko)