

aniž by zkoumal obecný právní a hospodářský kontext, v němž se nachází, a její případné účinky, a zapaté porušení povinnosti uvést odůvodnění, jakož i rozpor v odůvodnění napadeného rozsudku, pokud jde o zohlednění obrátů členů navrhovatelky – a nikoliv pouze obratu navrhovatelky – k ověření toho, že nebyla překročena hranice 10 % obratu uvedená v čl. 15 odst. 2 nařízení č. 17.

Navrhovatelka ve svém šestém důvodu kasačního opravného prostředku, jenž směřuje podpůrně k dosažení snížení pokuty, která jí byla uložena, konečně uplatňuje, že zamítne-li Soudní dvůr předcházející důvody, je v každém případě na místě snížit výši uložené pokuty, neboť tato pokuta odpovídá 20 % jejího obratu, nikoliv 10 %, což porušuje znění čl. 15 odst. 2 nařízení č. 17.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen dne 22. února 2007 – N. V. Lamers & Van Cleeff v. Belgische Staat**

(Věc C-105/07)

(2007/C 95/47)

Jednací jazyk: nizozemština

**Předkládající soud**

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: N. V. Lamers & Van Cleeff.

Žalovaný: Belgische Staat

**Předběžné otázky**

Brání články 12, 43, 46, 48, 56 a 58 ES belgické právní úpravě, jak byla stanovena v čl. 18 odst. 1 bodě 3 a odst. 2 bodě 3 zákona o dani z příjmů z roku 1992 ve znění platném v rozhodné době, podle níž nebyly úroky kvalifikovány jako dividendy a nepodléhaly tedy dani, pokud byly zaplacený členovi řídicího orgánu společnosti, který byl belgickou společností, zatímco tyto úroky byly za stejných okolností kvalifikovány jako dividendy a podléhaly tedy dani, pokud byly zaplacený členovi řídicího orgánu společnosti, který byl zahraniční společností?

**Žaloba podaná dne 22. února 2007 – Komise Evropských společenství v. Francouzská republika**

(Věc C-106/07)

(2007/C 95/48)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: A. Bordes a K. Simonsson, zmocněnci)

Žalovaná: Francouzská republika

**Návrhová žádání**

— určit, že Francouzská republika tím, že nevypracovala v případě mnoha francouzských přístavů plány pro příjem a zpracování odpadu stanovené v článku 5 směrnice 2000/59/ES<sup>(1)</sup> a v každém případě tím, že neinformovala Komisi o jejich existenci a provádění, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 5 odst. 1 a čl. 16 odst. 1 uvedené směrnice;

— uložit Francouzské republice náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Lhůta pro provedení směrnice 2000/59/ES uplynula dne 27. prosince 2002.

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/59/ES ze dne 27. listopadu 2000 o přístavních zařízeních pro příjem lodního odpadu a zbytků lodního nákladu (Úř. věst. L 332, s. 81).

**Kasační opravný prostředek podaný dne 13. února 2007 Friedrichem Weberem proti usnesení Soudu prvního stupně (druhého senátu) vydanému dne 11. prosince 2006 ve věci T-290/05, Friedrich Weber v. Komise Evropských společenství**

(Věc C-107/07 P)

(2007/C 95/49)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatel): Friedrich Weber (zástupce: W. Declair, advokát)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společenství