

## SOUD PRO VEŘEJNOU SLUŽBU EVROPSKÉ UNIE

**Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (druhého senátu) ze dne 15. března 2007 – Sanchez Ferriz v. Komise**

(Věc F-111/05) <sup>(1)</sup>

**(Úředníci — Hodnocení — Posudek o vývoji služebního postupu — Hodnocené období 2001-2002)**

(2007/C 95/113)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

**Žalobce:** Carlos Sanchez Ferriz (Brusel, Belgie) (zástupce: F. Frabetti, advokát)

**Žalovaná:** Komise Evropských společenství (zástupci: J. Currall a H. Kraemer, zmocněnci)

### Předmět věci

Jednak zrušení posudku o vývoji služebního postupu žalobce pro hodnocené období 2003, a jednak návrh na náhradu škody

### Výrok rozsudku

1. *Žaloba se zamítá.*
2. *Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.*

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 48, 25.2.2006, s. 36 (věc byla původně zapsaná u Soudu prvního stupně Evropských společenství pod číslem T-413/05 a předána Soudu pro veřejnou službu Evropské unie usnesením ze dne 15.12.2005).

**Usnesení Soudu pro veřejnou službu ze dne 13. března 2007 – Chassagne v. Komise**

(Věc F-1/07 R)

**(Předběžné opatření — Návrh na odklad provádění — Naléhavost — Neexistence)**

(2007/C 95/114)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

**Žalobce:** Olivier Chassagne (Brusel, Belgie) (zástupce: Y. Minatchy, advokát)

**Žalovaná:** Komise Evropských společenství (zástupci: J. Currall a V. Joris, zmocněnci)

### Předmět věci

Návrh na odklad provádění rozhodnutí Komise Evropských společenství ze dne 17. listopadu 2006, kterým se přijímá seznam úředníků povýšených za hodnocení období 2006 do platové třídy A\*11, zveřejněné tentýž den ve Správních sděleních č. 55-2006

### Výrok usnesení

1. *Návrh na předběžné opatření se zamítá.*
2. *O nákladech řízení bude rozhodnuto později.*

**Žaloba podaná dne 26. února 2007 – O'Connor v. Komise**

(Věc F-12/07)

(2007/C 95/115)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

**Žalobkyně:** Elizabeth O'Connor (Brusel, Belgie) (zástupci: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a E. Marchal, advokáti)

**Žalovaná:** Komise Evropských společenství

### Návrhové žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí Komise, kterým se stanoví, že žalované je přiznán příspěvek v nezaměstnanosti nejdéle na dobu 11 měsíců a 25 dní.

— uložit Komisi Evropských společenství náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobkyně, bývalá zaměstnankyně Komise, pracovala po posledně jmenovanou nepřetržitě od 16. ledna 2001 do 31. prosince 2005 na základě šesti různých pracovních smluv na dobu určitou, které na sebe navazovaly v následujícím pořadí: první pracovní smlouva s dočasným zaměstnancem, první smlouva s pomocným zaměstnancem, druhá smlouva s dočasným zaměstnancem, druhá smlouva s pomocným zaměstnancem, třetí smlouva s dočasným zaměstnancem a smlouva se smluvním zaměstnancem.

Osobní oddělení jí přiznalo nárok na příspěvek v nezaměstnanosti po dobu nejdéle 11 měsíců a 25 dní, neboť mělo za to, že období, kdy byla zaměstnána na základě smluv s pomocným zaměstnancem, musí být považována za období zaměstnání u jiného zaměstnavatele než evropských orgánů.

Žalobkyně na podporu své žaloby jednak uvádí, že se Komise dopustila zneužití práva tím, že ji udržovala ve svých službách po dobu pěti let na základě různých smluv uzavřených na dobu určitou a pod různými statusy. A jednak Komise nesprávně použila čl. 28a odst. 4 a čl. 96 odst. 4 pracovního řádu ostatních zaměstnanců, neboť pro účely těchto ustanovení nebylo přihlíženo k období, ve kterém žalobkyně pracovala jakožto pomocná zaměstnankyně.

- rozhodnout, že žalovaný porušil zásadu legitimního očekávání a povinnost odůvodnění správních aktů, jakož i zásadu zákazu diskriminace;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení, jakož i nákladů vzniklých před zahájením řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobkyně, bývalá úřednice, od 1. ledna 1978, u Evropského parlamentu, uplatňuje z důvodu jednání ohledně porušení obecných osobnostních práv, jakož i výjimečných okolností, které vedly k jejímu invalidnímu důchodu, vůči žalovanému nárok na bolestné, jakož i náhradu škody.

**Žaloba podaná dne 5. března 2007 – Kerelov v. Komise****(Věc F19/07)**

(2007/C 95/117)

*Jednací jazyk: francouzština***Žaloba podaná dne 27. února 2007 – K v. Parlament****(Věc F-15/07)**

(2007/C 95/116)

*Jednací jazyk: němčina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: K (zástupce: Dieter Struck, Prozessbevollmächtigter)

Žalovaný: Evropský parlament

**Návrhové žádání žalobkyně**

- zrušit zamítavé rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 29.11.2006;
- uložit žalovanému úhradu bolestného a náhradu škody;
- rozhodnout, že žalovaný porušil zásadu rovného zacházení, jakož i že záměrně a vědomě porušil obecná osobnostní práva žalobkyně;

**Účastníci řízení**

Žalobce: Georgi Kerelov (Pazardzhik, Bulharsko) (zástupce: Angel Kerelov, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

**Návrhové žádání žalobce**

- zrušit rozhodnutí komise pro výběrové řízení EPSO/AD/43/06-CJ ze dne 6. prosince 2006 o nezapsání žalobce na seznam úspěšných kandidátů tohoto výběrového řízení;
- prohlásit rozhodnutí komise pro výběrové řízení EPSO/AD/43/06-CJ ze dne 2. února 2007 o vyloučení žalobce z tohoto výběrového řízení za neplatné, popřípadě jej zrušit jako protiprávní;
- uložit žalované povinnost uhradit žalobci paušální náhradu škody stanovenou *ex aequo et bono* na částku 120 491,28 eur (odpovídající dvěma letům platu) včetně zákonných úroků od podání žaloby na náhradu majetkové a nemajetkové újmy, která vznikla žalovanému z důvodu těchto protiprávních rozhodnutí komise pro výběrové řízení;
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.