

Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 13. března 2007 – Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) v. Kaul GmbH, Bayer AG

(Věc C-29/05 P) ⁽¹⁾

(Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Předložení nových skutečností a důkazů na podporu odvolání podaného k odvolacímu senátu OHIM)

(2007/C 95/08)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: A. von Mühlendahl a G. Schneider, zmocněnci)

Další účastníci řízení: Kaul GmbH (zástupce: G. Würtenberger a R. Kunze, Rechtsanwälte), Bayer AG

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (čtvrtého senátu) ze dne 10. listopadu 2004, Kaul v. OHIM a Bayer (T-164/02), kterým Soud zrušil rozhodnutí R 782/2000-3 třetího odvolacího senátu OHIM ze dne 4. března 2002 týkající se námitkového řízení mezi Kaul GmbH a Bayer AG – Přezkum námitek – Přezkum skutkového stavu odvolacím senátem – Dosah – Článek 43 odst. 2 a článek 74 odst. 2 nařízení Rady č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146)

Výrok

- 1) Rozsudek Soudu prvního stupně Evropských společenství ze dne 10. listopadu 2004, Kaul v. OHIM – Bayer (ARCOL) (T-164/02), se zrušuje.
- 2) Rozhodnutí třetího odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 4. března 2002 (věc R 782/2000-3) se zrušuje.
- 3) OHIM se ukládá náhrada nákladů jak řízení v prvním stupni, tak řízení o kasačním opravném prostředku.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 82, 2.4.2005.

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 1. března 2007 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce College van Beroep voor het bedrijfsleven – Nizozemsko) – Maatschap J. en G.P. en A.C. Schouten v. Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

(Věc C-34/05) ⁽¹⁾

(Režim podpor Společenství — Nařízení (EHS) č. 3887/92 — Odvětví hovězího masa — Nařízení (ES) č. 1254/1999 — Krmná plocha, kterou lze využívat — Pojem — Zvláštní prémie — Podmínky poskytnutí — Pozemek dočasně zaplavený během dotčeného období)

(2007/C 95/09)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Maatschap J. en G.P. en A.C. Schouten

Žalované: Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – College van Beroep voor het bedrijfsleven – Výklad čl. 12 odst. 2 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 1254/1999 ze dne 17. května 1999 o společné organizaci trhu s hovězím a telecím masem (Úř. věst. L 160, s. 21) a čl. 2 odst. 1 písm. c) nařízení Komise (EHS) č. 3887/92 ze dne 23. prosince 1992 o způsobech použití integrovaného správního a kontrolního systému pro určité režimy podpor Společenství (Úř. věst. L 391, s. 36). – Krmná plocha, kterou „lze využívat“ – Pozemek dočasně zaplavený během dotčeného období.

Výrok

Článek 12 odst. 2 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 1254/1999 ze dne 17. května 1999 o společné organizaci trhu s hovězím a telecím masem a čl. 2 odst. 1 písm. c) nařízení Komise (EHS) č. 3887/92 ze dne 23. prosince 1992, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro integrovaný administrativní a kontrolní systém pro některé režimy podpor Společenství, mají být vykládány v tom smyslu, že pozemek vykázaný jako krmná plocha může být kvalifikován jako pozemek, který „lze využívat“ jednak, když je určen výlučně ke krmení zvířat, která jsou na něm chovaná po celý kalendářní rok, a jednak, když mohl být skutečně využíván k jejich krmení během období nejméně sedmi měsíců v témže kalendářním roce, které začíná dnem stanoveným vnitrostátní právní úpravou, jenž spadá mezi 1. leden a 31. březen, a to i když se na zmíněném pozemku tato zvířata nenacházejí nepřetržitě, zejména z důvodu jeho dočasného zaplavení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 93, 16.4.2005.