

- podpůrně zrušit sdělení Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu o konečných bodech pro povýšení za rok 2006 („definitive Promotion Points 2006“) ze dne 9. června 2006;
- podpůrně zrušit zamítavé rozhodnutí předsedy Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu o stížnosti žalobce ze dne 27. listopadu 2006;
- uložit Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu, aby žalobci zaplatil přiměřenou částku až do výše ročního platu, nejméně však 45.000 eur;
- uložit Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce je ve služebním poměru jako úředník Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) v Alicante (Španělsko) a žalovanému ohledně hodnotících zpráv, které má žalovaný na žalobce podávat každé dva roky, vytýká jejich obsahovou nepřesnost a vadnost, resp. že opakovaně podány nebyly. V souladu s tím se žalobce domáhá zrušení všech rozhodnutí o stížnostech žalobce, vydaných podle čl. 90 odst. 2 služebního řádu žalovaným, jakož i opravy bodů pro povýšení, které mu byly žalovaným chybně uděleny za rok 2006.

Žalobce mimoto žalovanému vytýká, že vůči němu ze strany žalovaného po léta docházelo k protiprávním porušením čl. 90 odst. 2 služebního řádu záměrným nerespektováním zaměstnaneckých práv, které je v rozporu s dobrými mravy, a na žalovaném se proto z důvodu „mobbingu“ a setrvalého porušování svých osobnostních práv domáhá náhrady nemajetkové újmy.

### Žaloba podaná dne 26. ledna 2007 – Chassagne v. Komise

(Věc F-8/07)

(2007/C 82/118)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastníci řízení

Žalobce: Olivier Chassagne (Brusel, Belgie) (zástupce: Y. Minatchy, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

#### Návrhová žádání žalobce

- zrušit rozhodnutí Komise ze dne 23. června 2006 a 27. října 2006 a přijmout opatření, která z toho pro žalobce vyplývají;

- uložit veškerá opatření nezbytná k ochraně práv a zájmů žalobce;
- uložit žalované náhradu škody ve výši jednoho eura;
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Napadeným rozhodnutím Komise převedla žalobce, úředníka v GR TREN, který byl v té době na poloviční úvazek dočasně přidělen k výkonu odborové činnosti, ze seznamu uvedeného GR na „seznam A\*10 přílohy IV“ na hodnotící období pro povyšování 2006.

Na podporu své žádosti žalobce zejména uvádí, že tato rozhodnutí: i) porušují povinnost uvést odůvodnění, nemají oporu v právních předpisech a porušují čl. 6 odst. 3 písm. b) obecných prováděcích ustanovení článku 43 služebního řádu.

### Žaloba podaná dne 7. února 2007 – Scozzaro v. EMEA

(Věc F-13/07)

(2007/C 82/119)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastníci řízení

Žalobce: Salvatore Scozzaro (Broxbourne, Spojené království) (zástupci: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a E. Marchal, advokáti)

Žalovaná: Evropská agentura pro léčiva (EMA)

#### Návrhová žádání žalobce

- zrušit rozhodnutí ze dne 31. března 2006, kterým zamítl výkonný ředitel EMA žádost žalobce směřující k předložení jeho případu Výboru pro otázky invalidity, jakož i potvrzující rozhodnutí ze dne 25. října 2006.
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dne 17. března 2005 utrpěl žalobce, dočasný zaměstnanec u EMA, pracovní úraz, v jehož důsledku nebyl schopen vykonávat práci. Dne 14. února 2006 mu bylo sděleno, že jeho smlouva nebude po 15. říjnu 2006 obnovena. Jeho žádost o předložení případu Výboru pro otázky invalidity byla zamítnuta.