

Účastníci původního řízení

Žalobce: D.M.M.A. Arens-Sikken

Žalovaný: Staatssecretaris van Financiën

Předběžné otázky

- 1) Musí být články 73b a 73d Smlouvy o ES (nyní článek 56 ES a článek 58 ES) vykládány v tom smyslu, že zakazují členskému státu, aby vybral, pokud jde o pozemek, nacházející se v tomto členském státě, který je součástí pozůstalosti osoby, která měla v okamžiku své smrti bydliště v jiném členském státě, daň z nabytí tohoto pozemku na základě pozůstalosti podle hodnoty pozemku, aniž by zohlednil dluhy nabyvatele z titulu „Overbedeling“, které vznikly z důvodu rodičovského rozdělení pozůstalosti na základě závěti?
- 2) V případě kladné odpovědi na první otázku a v případě, že by bylo kromě toho třeba porovnáním určit, zda a do jaké míry musí být zohledněny dluhy z titulu „Overbedeling“, která porovnávací metoda – jedna ze dvou, které jsou uvedeny v bodě 3.6.6, nebo jiná metoda – pak musí být použita v případě, jako je projednávaný případ, pro určení, zda by byla dědická daň, která by byla vybrána, pokud by zůstavitel měl v okamžiku své smrti bydliště v Nizozemsku, nižší než daň z přechodu majetku?
- 3) Je třeba při posouzení možné povinnosti, kterou na základě Smlouvy o ES přijal členský stát, ve kterém se nachází pozemek, připustit zcela nebo z části odpočet dluhů z titulu „Overbedeling“, zohlednit skutečnost, že tento odpočet může vést k nižšímu započtení k zamezení dvojímu zdanění v tom členském státě, který se v souvislosti s pozůstalostí považuje z důvodu bydliště zůstavitele za oprávněný k výběru daně?

Žaloba podaná dne 2. února 2007 – Komise Evropských společenství v. Spolková republika Německo

(Věc C-44/07)

(2007/C 69/22)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupce: U. Wölker, zmocněnec)

Žalovaná: Spolková republika Německo

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Spolková republika Německo tím, že nepřijala veškeré právní a správní předpisy nezbytné k provedení

směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/4/ES⁽¹⁾ ze dne 28. ledna 2003 o přístupu veřejnosti k informacím o životním prostředí a o zrušení směrnice Rady 90/313/EHS, nebo v každém případě tím, že o nich Komisi Evropských společenství neuvědomila, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z této směrnice;

- uložit Spolkové republice Německo náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Lhůta pro provedení směrnice uplynula dne 14. února 2005.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 41, s. 26 (Zvl. vyd. 15/07, s. 375).

Žaloba podaná dne 5. února 2007 – Komise Evropských společenství v. Španělské království

(Věc C-50/07)

(2007/C 69/23)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: B. Stromsky a S. Pardo Quintillán, zmocněnci)

Žalovaná: Španělské království

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Španělské království tím, že nepřijalo právní a správní předpisy nezbytné k dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2004/24/ES⁽¹⁾, kterou se mění směrnice 2001/83/ES o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků, pokud jde o tradiční rostlinné léčivé přípravky a v každém případě tím, že je nesdělilo Komisi, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z článku 2 této směrnice

- uložit Španělskému království náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Lhůta k provedení směrnice 2004/24/ES do vnitrostátního práva uplynula dne 30. října 2005.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 136, s. 85; Zvl. vyd. 13/34, s. 313.