

2) Odpovídají změny infrastruktury stávajícího letiště za účelem jeho přizpůsobení zamýšlenému zvýšení počtu nočních a denních letů bez prodloužení hlavní dráhy pojmu „záměr“, u kterého je stanovena povinnost provést studii o posouzení vlivů ve smyslu článků 1, 2 a 4 směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27. června 1985, ve znění použitelném před její změnou provedenou směrnicí Rady 97/11/EHS ze dne 3. března 1997?

3) I když zamýšlené rozšíření činnosti letiště není přímo uvedeno v přílohách směrnice 85/337/EHS, musí členský stát nicméně toto rozšíření vzít v úvahu, přezkoumává-li potenciální vliv změn infrastruktur tohoto letiště na životní prostředí za účelem povolení tohoto rozšíření?“

⁽¹⁾ Úř. věst. L 175, s. 40.

⁽²⁾ Úř. věst. L 73, s. 5.

Žaloba podaná dne 11. ledna 2007 – Komise Evropských společností v. Belgické království

(Věc C-3/07)

(2007/C 69/08)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společností (zástupci: M. Condou-Durande, R. Troosters, zmocněnci)

Žalované: Belgické království

Návrhová žádání žalobkyně

— určit, že Belgické království tím, že nepřijalo právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Rady 2003/110/ES ⁽¹⁾ ze dne 25. listopadu 2003 o pomoci při tranzitu za účelem vyhoštění leteckou cestou, nebo v každém případě jejich nesdělením Komisi, nesplnila povinnosti, které pro něj vyplývají z uvedené směrnice;

— uložit Belgickému království náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Lhůta pro provedení směrnice 2003/110/ES uplynula dne 5. prosince 2005.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 321, s. 26 (Zvl. vyd. 19/06, s. 233).

Žaloba podaná dne 15. ledna 2007 – Komise Evropských společností v. Francouzská republika

(Věc C-7/07)

(2007/C 69/09)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společností (zástupce: W. Wils, zmocněnec)

Žalovaná: Francouzská republika

Návrhová žádání žalobkyně

— určit, že Francouzská republika tím, že nepřijala všechny právní a správní předpisy nezbytné k dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/84/ES ze dne 27. září 2001 o právu na opětný prodej ve prospěch autora originálu uměleckého díla ⁽¹⁾, a v každém případě tím, že Komisi o těchto předpisech neuvědomila, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z této směrnice;

— uložit Francouzské republice náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Lhůta k provedení směrnice 2001/84/ES uplynula dne 31. prosince 2005.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 272, s. 32; Zvl. vyd. 17/01, s. 240.