

Výrok

Kombinovaná nomenklatura uvedená v příloze I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku, ve znění nařízení Komise (ES) č. 1789/2003 ze dne 11. září 2003, se musí vykládat tak, že takové kapsle obsahující převážně melatonin, o jaké se jedná v původním řízení, spadají pod sazební číslo 3004.

(¹) Úř. věst. C 86, 8.4.2006.

Kasační opravný prostředek podaný dne 30. listopadu 2006 Tesco Stores Ltd proti rozsudku Soudu prvního stupně (třetího senátu) vydanému dne 13. září 2006 ve věci T-191/04, MIP Group Intellectual Property GmbH & Co. KG v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

(Věc C-493/06 P)

(2007/C 56/22)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Tesco Stores Ltd (zástupci: E. Kelly, advokát, S. Malynicz, advokát)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu, MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

Návrhová žádání

Účastnice řízení podávajících kasační opravný prostředek navrhuje, aby Soudní dvůr

— zrušil rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 13. září 2006 ve věci T-191/04;

— nařídil odpůrci nahradit Tesco Stores Ltd náklady tohoto kasačního opravného prostředku a řízení před Soudem prvního stupně.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Navrhovatelka trvá na tom, že by měl být napadený rozsudek zrušen z důvodu, že se Soud prvního stupně dopustil porušení pravidel řízení, které je na újmu navrhovatelce, a porušil právo Společenství. Navrhovatelka zejména uplatňuje, že

1. články 8 a 42 nařízení o ochranné známce Společenství (¹) nevyžadují, aby osoba, která podává námitky, prokázala

splnění podmínek pro podání námitek po lhůtě k podání námitek. Správný výklad odpovídající zásadě právní jistoty požaduje, aby osoba, která podává námitky, prokázala podmínky jako vlastnictví a existence staršího práva pouze jednou, tedy v okamžiku podání námitek;

2. pravidla 15, 16 a 20 nařízení Komise (ES) č. 2868/95 ze dne 13. prosince 1995, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 40/94 o ochranné známce Společenství (²), nepožadují, aby osoba, která podává námitky, prokázala existenci starší ochranné známky jinak, než jak to již učinila, a zvláště jí neukládají povinnost prokázat obnovení starší ochranné známky po uplynutí lhůty k podání námitek;

3. Tesco mohla legitimně očekávat, že se po ní nevyžaduje, aby předložila další důkazy o existenci svých starších práv, než které již předložila;

4. uložit Tesco povinnost prokázat obnovení od 28. ledna 2000, 24. února 2000, 13. června 2000 nebo dokonce 23. října 2000 by znamenalo vyžadovat, aby Tesco zpětně prokázala něco, co prokázat nemohla nebo co v dané době nebylo vyžadováno vnitrostátním právem;

5. v řízení před Soudem prvního stupně došlo k porušení pravidel řízení k újmě Tesco, jelikož: a) OHIM se opíral o vnitřní směrnice upravující námitkové řízení, které v rozhodné době nebyly užívány; a b) OHIM předložil argumenty, které nepatřily do rámce sporu, jak byl vymezen účastníky řízení.

(¹) Úř. věst. L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146.

(²) Úř. věst. L 303, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 189.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Juzgado de lo Social Único de Algeciras (Španělsko) dne 7. prosince 2006 – Maira María Robledillo Núñez v. Fondo de Garantía Salarial (Fogasa)

(Věc C-498/06)

(2007/C 56/23)

Jednací jazyk: španělština

Předkládající soud

Juzgado de lo Social Único de Algeciras

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Maira María Robledillo Núñez

Žalovaný: Fondo de Garantía Salarial (Fogasa)