

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu ze dne 26. září 2006 ve věci R 355/2006-1;
- uložit OHIM náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka vyobrazující nakládací lištu sestávající z podlouhlé obdélníkové plošiny nebo podkladu a stejně podlouhlého okraje ozdobeného trojúhelníkovými otvory, přičemž plošina a okraj navzájem svírají úhel 90 stupňů, pro výrobky a služby zařazené do tříd 6, 7, 16, 20, 35, 39 a 42 – přihláška č. 4 073 748

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 40/94, jelikož ochranná známka má dostatečnou rozlišovací způsobilost k zápisu.

Žaloba podaná dne 20. prosince 2006 – Inter-IKEA v. OHIM (zobrazení palety)

(Věc T-390/06)

(2007/C 20/55)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Inter-IKEA Systems BV (Delft, Nizozemsko) (zástupce: J. Gulliksson, právník)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu ze dne 26. září 2006 ve věci R 356/2006-1;
- uložit OHIM náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka zobrazující paletu složenou z prodloužené obdélníkové plošiny nebo základu a stejně prodlouženého lemu, obojí zdobeno kulatými dírami, které jsou vůči sobě v 90-stupňovém úhlu, pro zboží a služby náležející do třídy 6, 7, 16, 20, 35, 39 a 42 – přihláška č. 4 073 722

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 40/94, jelikož ochranná známka je dostatečně rozlišující k tomu, aby mohla být zapsána.

Žaloba podaná dne 18. prosince 2006 – Makhteshim Agan Holding a další v. Komise

(Věc T-393/06)

(2007/C 20/56)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Makhteshim Agan Holding BV (Amsterdam, Nizozemsko), Makhteshim Agan Italia Srl (Bergamo, Itálie) a Magan Italia Srl (Bergamo, Itálie) (zástupci: C. Mereu a K. Van Maldegem, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

- Zrušit rozhodnutí Komise D/531125 ze dne 12. října 2006;
- uložit žalované splnění povinností vyplývajících z práva Společenství a přezkum a použití všech dostupných údajů, včetně údajů o lidském zdraví, s cílem zajistit zahrnutí azinphos-methylu do přílohy I směrnice o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh;
- uložit žalované náhradu veškerých nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Svojí žalobou se žalobkyně domáhají zrušení rozhodnutí Komise D/531125 obsaženého v dopise ze dne 12. října 2006 určeném agentuře členského státu zpravodaje odpovědného za přezkum účinné látky azinphos-methylu v rámci směrnice 91/414/EHS o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh (dále jen „směrnice o přípravcích na ochranu rostlin“) (1), ve kterém žalovaná uvádí, že nerozhodne o schválení a zahrnutí dotčené účinné látky do přílohy I uvedené směrnice, a dále uvádí, že v případě neschválení na úrovni Společenství k datu stanovenému v čl. 8 odst. 2 směrnice o přípravcích na ochranu rostlin již nebude existovat žádný právní základ pro udržení uvedené účinné látky na trhu.

Žalobkyně uplatňují, že napadené rozhodnutí *de facto* a *de jure* představuje zákaz azinphos-methylu v rozsahu, v jakém jednoznačně stanoví, že nedojde k dalšímu rozhodnutí o zahrnutí účinné látky do přílohy I směrnice o přípravcích na ochranu rostlin, a v jakém směřuje k zákazu uvádění azinphos-methylu na trh na základě nečinnosti žalované až do uplynutí lhůty stanovené pro schválení.