

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Komise uplatňuje jediný důvod na podporu svého kasačního opravného prostředku. Tím, že měl odůvodnění napadeného rozhodnutí za nedostatečné pro charakteristiku dopadu podpory na obchod a na hospodářskou soutěž, Soud porušil ustanovení čl. 87 odst. 1 ES ve spojení s článkem 253 ES a odůvodnil rozsudek rozporuplným způsobem.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Sądem Okręgowym IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Koszalinie (Okresní soud Koszalin, 4. oddělení práce a sociálního pojištění) dne 8. prosince 2006 – Halina Nerkowska v. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Koszalinie (Správa sociálního pojištění, pobočka Koszalin)

(Věc C-499/06)

(2007/C 20/21)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Sąd Okręgowy w Koszalinie (Okresní soud, pobočka Koszalin)

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Halina Nerkowska

Žalovaný: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Koszalinie (Správa sociálního pojištění, pobočka Koszalin)

Předběžné otázky

Brání článek 18 ES zaručující občanům Evropské unie právo na volný pohyb a pobyt na území členských států použití vnitrostátní právní úpravy obsažené v článku 5 zákona ze dne 29. května 1974 o zabezpečení válečných a vojenských invalidů a jejich rodin (Dz. U. ze dne 2. září 1987, ve znění pozdějších změn) v rozsahu, v němž podmiňuje vyplacení dávky z důvodu pracovní neschopnosti v souvislosti s pobytem v místech izolace splněním podmínky pobytu oprávněné osoby na území polského státu.