

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 5. prosince 2006 – Angelidis v. Parlament

(Věc T-424/04) ⁽¹⁾

(„Úředníci — Hodnotící zpráva — Žaloba na neplatnost — Neexistence předchozí porady s přímým nadřízeným — Odůvodnění — Žaloba na náhradu škody — Opožděné sestavení zprávy — Morální újma — Přípustnost“)

(2006/C 331/83)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Angel Angelidis (Lucemburk, Lucembursko) (zástupce: É. Boigelot, advokát)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: M. Mustapha Pacha a J. de Wachter, zmocněnci)

Předmět věci

Jednak neplatnost hodnotící zprávy žalobce, úředníka Evropského parlamentu v platové třídě A3, za období od 1. ledna do 31. prosince 2002, a jednak žaloba na náhradu škody údajně vzniklé z důvodu různých údajných nepravdivostí sporné hodnotící zprávy, jakož i z důvodu údajného zpoždění při sestavení uvedené zprávy

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Každý z účastníků řízení ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 314, 18.12.2004.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 12. prosince 2006 – Komise v. Parthenon

(Věc T-7/05) ⁽¹⁾

(„Rozhodčí doložka — Čtvrtý rámcový program pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace — Vymáhání záloh“)

(2006/C 331/84)

Jednací jazyk: řečtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: D. Triantafyllou, zmocněnec, ve spolupráci s N. Korogiannakisem, advokátem)

Žalované: Parthenon AE Oikodomikon – Technikon – Touristikon – Viomichanikon – Emporikon kai Exagogikon Ergasion (Aigion, Řecko) (zástupce: A. Masoulas, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná na základě článku 238 ES za účelem vymáhání záloh zaplacených v rámci smlouvy FAIR-CT98-9544, kterou vypověděla Komise z důvodu neplnění smluvních povinností žalovanou.

Výrok rozsudku

- 1) Žalovaná Parthenon AE Oikodomikon – Technikon – Touristikon – Viomichanikon – Emporikon kai Exagogikon Ergasion je povinna zaplatit Komisi částku 154 383,53 eur včetně úroků podle úrokové míry stanovené Evropskou centrální bankou pro hlavní refinanční operace, zvýšené o jeden a půl bodu za období od 31. července do 31. prosince 2002 a o dva body od 1. ledna 2003 až do úplného vyrovnání dluhu.
- 2) Ve zbyvajících částech se žaloba zamítá.
- 3) Komise ponese třetinu vlastních nákladů a třetinu nákladů řízení vynaložených žalovanou, přičemž žalovaná ponese dvě třetiny vlastních nákladů, jakož i dvě třetiny nákladů řízení vynaložených Komisí.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 57, 5.3.2005.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 29. listopadu 2006 – Agne-Dapper a další v. Komise a další

(Spojené věci T-35/05, T-61/05, T-107/05, T-108/05 a T-139/05) ⁽¹⁾

(„Úředníci — Důchody — Použití opravného koeficientu vypočítaného v závislosti na průměrných životních nákladech v zemi bydliště — Přejídný režim stanovený nařízením, kterým se mění služební řád úředníků od 1. května 2004 — Akt nepřiznivě zasahující do právního postavení — Námitka protiprávnosti“)

(2006/C 331/85)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Ve věci T-35/05,

Žalobci: Elisabeth Agne-Dapper (Schoorl, Nizozemsko) a další bývalí úředníci Komise Evropských společenství, jejichž jména jsou uvedena v příloze rozsudku (zástupci: původně G. Vandersanden, L. Levi a A. Finchelstein, poté G. Vandersanden a L. Levi)