

**Žaloba podaná dne 11. října 2006 – Komise Evropských společenství v. Polská republika**

(Věc C-416/06)

(2006/C 326/54)

*Jednací jazyk: polština***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Komise Evropských společenství (zástupci: M. Shotter a K. Mojzesowicz, zmocněnci)*Žalovaná:* Polská republika**Návrhová žádání žalobkyně**

— určit, že Polská republika tím, že nezajistila faktickou dostupnost nejméně jednoho úplného účastnického seznamu a jedné úplné telefonní informační služby o účastnických číslech, v souladu s požadavky stanovenými v čl. 5 odst. 1 a 2 a v čl. 25 odst. 1 a 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě) <sup>(1)</sup>, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z této směrnice

— uložit Polské republice náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Lhůta pro provedení směrnice 2002/22/ES uplynula dne 30. dubna 2004.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 108, 24.4.2002, s. 51.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Verwaltungsgericht Schwerin (Německo) dne 16. října 2006 – Rüdiger Jäger v. Amt für Landwirtschaft Bützow**

(Věc C-420/06)

(2006/C 326/55)

*Jednací jazyk: němčina***Předkládající soud**

Verwaltungsgericht Schwerin

**Účastníci původního řízení***Žalobce:* Rüdiger Jäger*Žalovaný:* Amt für Landwirtschaft Bützow**Předběžná otázka**

Je možné čl. 2 odst. 2 nařízení Rady (ES, Euratom) č. 2988/95 <sup>(1)</sup> ze dne 18. prosince 1995 o ochraně finančních zájmů Evropských společenství vykládat v tom smyslu, že je nutno zpětně použít příznivější sankční ustanovení (týkající se premii na zvířata) také tehdy, pokud toto ustanovení v zásadě platí teprve pro období, za které již nejsou v dotčeném členském státě poskytovány premie na zvířata a pro které byla naopak zavedena přímá platba?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 312, s.1.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Consiglio di Stato (Itálie) dne 16. října 2006 – Fratelli Martini & C. SpA, Cargill Srl v. Ministero delle Politiche Agricole e Forestali, Ministero della Salute, Ministero delle Attività Produttive**

(Věc C-421/06)

(2006/C 326/56)

*Jednací jazyk: italština***Předkládající soud**

Consiglio di Stato

**Účastníci původního řízení***Odvolatelky:* Fratelli Martini & C. SpA, Cargill Srl.*Odpůrci:* Ministero delle Politiche Agricole e Forestali, Ministero della Salute, Ministero delle Attività Produttive**Předběžné otázky**

1) Jsou s ohledem na rozsudek Soudního dvora ze dne 6. prosince 2005 vydaný ve spojených věcech C-453/03, C-11/04, C-12/04, C-194/04, který prohlásil směrnici 2002/2 <sup>(1)</sup> za částečně neplatnou, orgány Společenství, které přijaly tuto směrnici, ve světle článku 233 Smlouvy o ES (pokud jde o zrušené akty), „povinny přijmout opatření vyplývající z rozsudku Soudního dvora“?

2) V případě kladné odpovědi na první otázku: Musejí opatření, která jsou orgány Společenství povinny přijmout, aby byla směrnice 2002/2 uvedena v soulad s uvedeným rozsudkem Soudního dvora, vstoupit v platnost nejprve v právním řádu Společenství, aby je členské státy mohly přijmout do svých vlastních právních řádů?