

Návrhová žádání žalobkyně

- Zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 2. října 2006 ve věci R 1024/2005-1 tak, aby bylo vyhověno odvolání podanému proti rozhodnutí námitkového oddělení č. 2205/2005 ze dne 22. června 2005, zamítnuta přihláška ochranné známky Společenství č. 2 269 256 (obrazová ochranná známka Stradivari 1715) a přihlašovatel byla uložena náhrada nákladů obou řízení.
- Uložit OHIM nést vlastní náklady, jakož i náklady žalobkyně v tomto řízení.
- Případně uložit další účastníci řízení nést vlastní náklady, jakož i náklady žalobkyně v tomto řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Cristina Ricci

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „Stradivari 1715“ (přihláška č. 2 269 256) pro výrobky tříd 14, 16 a 18.

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Obrazová ochranná známka „Stradivarius“ pro výrobky tříd 14 a 16 (č. 1 246 164) a 18 (č. 506 469).

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Nesprávné uplatnění čl. 8 odst. 1 písm. b) a článku 5 nařízení (ES) č. 40/94 o ochranné známce Společenství.

Žaloba podaná dne 1. prosince 2006 – Compagnie générale de Diététique v. OHIM (GARUM)

(Věc T-341/06)

(2006/C 326/164)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Compagnie générale de Diététique SAS (Caen, Francie) (zástupci: J.-J. Evrard a T. de Haan, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)(OHIM)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit napadené rozhodnutí;

- uložit Úřadu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „GARUM“ pro výrobky zařazené do třídy 29 (přihláška č. 3501939)

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí zápisu

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 40/94⁽¹⁾ v rozsahu, ve kterém oproti tomu, co konstatoval odvolací senát OHIM v napadeném rozhodnutí, není tato ochranná známka popisná vzhledem k výrobkům, pro které je zápis požadován a s ohledem na relevantní veřejnost.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

Žaloba podaná dne 1. prosince 2006 – Angiotech Pharmaceuticals v. OHIM (VASCULAR WRAP)

(Věc T-342/06)

(2006/C 326/165)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Angiotech Pharmaceuticals, Inc. (Vancouver, Kanada) (zástupce: T. Clark, barrister)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí R 751/2006-2 druhého odvolacího senátu ze dne 20. září 2006 a vrátit přihlášku Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu, aby mohl pokračovat v řízení; nebo
- podpůrně, pro případ, že by Soud došel k závěru, že přihláška je přípustná pouze ohledně některých výrobků, jež jsou předmětem přihlášky, zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu pouze pokud jde o tyto výrobky a vrátit přihlášku Úřadu k dalšímu řízení v souladu s tímto závěrem;
- uložit Úřadu náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní.