

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: Obrazová ochranná známka „GENERAL OPTICA“ pro služby zařazené ve třídě 42 (Služby očních optiků) – ochranná známka Společenství č. 2 436 798.

Majitel ochranné známky Společenství: General Óptica SA.

Účastník řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: Žalobce.

Ochranná známka účastníka řízení navrhujiícího prohlášení neplatnosti: Starší národní ochranné označení „Generalóptica“ pro dovoz a maloobchodní prodej optických, přesných měřicích a fotografických přístrojů.

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: Zamítnutí návrhu na prohlášení neplatnosti.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Zejména porušení čl. 8 odst. 1 a 4 nařízení Rady č. 40/94, jelikož existuje nebezpečí záměny mezi oběma označeními a označení žalobce je chráněno v rámci vnitrostátní ochrany.

Porušení pravidla 22 nařízení Komise č. 2868/95, jelikož OHIM opomenul svou povinnost vyzvat žalobce, aby předložil důkaz o dřívějším užívání, kterého se dovolává.

Žaloba podaná dne 27. listopadu 2006 – Moreira da Fonseca v. OHIM – General Óptica (GENERAL OPTICA)

(Věc T-320/06)

(2006/C 326/147)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Alberto Jorge Moreira da Fonseca L^{da} (Santo Tirso, Portugalsko) (zástupce: M. Oehen Mendes, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: General Óptica SA (Barcelona, Španělsko)

Návrhová žádání žalobkyně

— Zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 8. srpna 2006, oznámené žalobkyni dne 27. září 2006, v řízení o prohlášení neplatnosti č. 829C (věc č. R 946/2005-1) a v důsledku toho prohlásit ochranou známku

Společenství č. 2 436 723 „GENERAL OPTICA“, jejíž žádost o zápis byla podána dne 5. listopadu 2001 a která byla zapsána dne 31. ledna 2003, za neplatnou nebo, podpůrně, zrušenou;

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: obrazová ochranná známka „GENERAL OPTICA“ pro služby ve třídě 42 (služby optiků) – ochranná známka Společenství č. 2 436 723

Majitel ochranné známky Společenství: General Óptica SA

Účastník řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Ochranná známka účastníka řízení navrhujiícího prohlášení neplatnosti: Starší národní obchodní název „Generalóptica“ pro dovoz a maloobchodní prodej optických, zkušebních a fotografických přístrojů

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: Zamítnutí návrhu na prohlášení neplatnosti

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení mimo jiné čl. 8 odst. 1 a 4 nařízení Rady č. 40/94, jelikož existuje nebezpečí záměny mezi těmito dvěma označeními a označení žalobkyně je poskytována vnitrostátní ochrana.

Porušení pravidla 22 nařízení Komise č. 2868/95, jelikož OHIM nesplnil svoji povinnost požádat žalobkyni o předložení důkazu dřívějšího užívání, kterého se dovolávala.

Žaloba podaná dne 27. listopadu 2006 – Moreira da Fonseca v. OHIM – General Óptica (GENERAL OPTICA)

(Věc T-321/06)

(2006/C 326/148)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Alberto Jorge Moreira da Fonseca L^{da} (Santo Tirso, Portugalsko) (zástupce: M. Oehen Mendes, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: General Óptica SA (Barcelona, Španělsko)

Návrhová žádání žalobce

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 8. srpna 2006 oznámené žalobci dne 27. září 2006 v řízení o prohlášení neplatnosti č. 830C (věc č. R 945/2005-1), a v důsledku toho prohlásit ochrannou známku Společenství č. 573 774 „GENERAL OPTICA“ přihlášenou dne 10. července 1997 a zapsanou dne 10. září 1999 za neplatnou, nebo podpůrně za zrušenou.
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: Obrazová ochranná známka „GENERAL OPTICA“ pro služby třídy 42 (služby optických optiků) – Ochranná známka společenství č. 573 744

Majitel ochranné známky Společenství: General Óptica SA

Účastník řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: žalobce

Ochranná známka účastníka řízení navrhuujícího prohlášení neplatnosti: Dřívější národní ochranná známka „Generalóptica“ pro dovoz a prodej optických přístrojů, přístrojů jemné mechaniky a fotografických přístrojů

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: zamítnutí návrhu na prohlášení neplatnosti

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení mimo jiné čl. 8 odst. 1 a 4 nařízení Rady č. 40/94 v rozsahu, v němž existuje nebezpečí záměny mezi oběma známkami a v rozsahu, v němž požívá známka žalobce národní ochrany.

Porušení pravidla 22 nařízení Komise č. 2868/95 v rozsahu, v němž OHIM nesplnil svou povinnost vyzvat žalobce k tomu, aby předložil důkaz o dřívějším užívání, kterého se dovolával.

Žaloba podaná dne 21. listopadu 2006 – Espinosa Labella a ostatní v. Komise

(Věc T-322/06)

(2006/C 326/149)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobci: Manuel Espinosa Labella a ostatní (Almería, Španělsko) (zástupkyně: J. Rovira, advokátka)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhové žádání žalobců

- prohlásit zařazení SCI (lokality významné pro společenství) ES 611 0014 „Artos de El Ejido“ do rozhodnutí Komise o středomořské oblasti za neplatné a nařídít vyškrtnutí této oblasti ze seznamu „lokalit významných pro Společenství“ obsaženého v uvedeném rozhodnutí;
- podpůrně k předchozímu návrhu, prohlásit za neplatné zahrnutí pozemků nacházejících se v obci El Ejido severně od Santa María del Águila do uvedeného SCI, nebo, což je stejné, prohlásit za neplatné zahrnutí zemědělských pozemků nacházejících se mezi skleníky severně od Santa María del Águila do SCI „Artos de El Ejido“;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Tato žaloba směřuje proti rozhodnutí Komise ze dne 19. července 2006, kterým se přijímá seznam lokalit významných pro Společenství ve středomořské biogeografické oblasti podle směrnice Rady 92/43/EHS (!), v rozsahu, v němž za lokalitu významnou pro Společenství prohlašuje oblast ES 611 0014 „Artos de El Ejido“, a to v celém tomto rozsahu nebo podpůrně v rozsahu, v němž jsou do tohoto seznamu zahrnuty určité pozemky náležející žalobcům.

Na podporu svých návrhů žalobci uvádějí:

- že žalobkyně v rozporu s článkem 4 směrnice 94/43/EHS návrh Španělského království na zařazení oblasti „Artos de El Ejido“ do seznamu lokalit významných pro Společenství ve středomořské biogeografické oblasti náležitě nepřezkoumala. V tomto ohledu tvrdí, že poté, co se o uvedeném návrhu dozvěděli, při následných setkáních s odpovědnými osobami generálního ředitelství pro životní prostředí prokázali:
- nadměrnou antropizaci dotčeného pozemku, které jej činí nezpůsobilým jakožto stanoviště volně žijících druhů;
- nedostatečné vymezení SCI, která má být vyhlášena, nebo její nevhodné vymezení hranicemi soukromých pozemků a nikoli přírodními charakteristikami území;
- chybějící právní základ pro ochranu určitých druhů na zemědělských pozemcích v oblastech průmyslového zemědělství nebo intenzivního zemědělství ve sklenících.

V případě této SCI nebyla dotčená oblast zvolena správně, neboť národní správa neposkytla úplné vědecké poklady, což byla její povinnost. Pokud to španělská správa neučinila, Komise měla tyto podklady vyžadovat. V tomto ohledu žalobci zdůrazňují, že odůvodnění aktu, kterým se určuje, že prostor zasluhuje ochranu, musí vyhovět značným vědeckým nárokům, a musí vždy splňovat kritéria stanovená v příloze III uvedené směrnice.