

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Union Investment Privatfonds GmbH, dříve Union Investment Gesellschaft GmbH.

Namítaná ochranná známka nebo označení: Německé slovní ochranné známky „UNIFONDS“ (č. 991.995) a „UNIRAK“ (č. 991.997) a obrazová ochranná známka „UNIZINS“ (č. 2.016.954) pro odlišení kapitálových investic, ve smyslu třídy 36.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Částečné vyhovění námitce v části, v níž bylo uznáno, že existuje nebezpečí záměny, „pouze co se týče služeb posouzených jako podobné“.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Napadené rozhodnutí nesprávně použilo teorii o rozšířené ochraně tzv. sériových ochranných známek, formulovanou Soudem prvního stupně v rozsudku ze dne 23.2.2006 ve věci T-194/03 Bainbridge, neboť nejsou splněny dvě nezbytné podmínky: a) že společný prvek série dřívějších ochranných známek je odlišujícím, b) že dřívější ochranné známky jsou používány a vnímané relevantní veřejností jako příznačné pro velké množství výrobků nebo služeb.

výrobky zařazené do třídy 30 (ochranná známka Společenství č. 21 071).

Majitel ochranné známky Společenství: Žalobkyně.

Účastník řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG.

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: Zrušení dotčené ochranné známky Společenství.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení povinnosti uvést odůvodnění stanovené v článku 73 nařízení (ES) č. 40/94 (¹), porušení zásady přezkumu skutečností úřadem z moci úřední podle čl. 74 odst. 1 nařízení č. 40/94 a porušení zásady legitimního očekávání, jakož i porušení čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení č. 40/94.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

Žaloba podaná dne 10. listopadu 2006 – Reber v. OHIM (Mozart)

(Věc T-304/06)

(2006/C 326/131)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Paul Reber GmbH & Co. KG (Bad Reichenall, Německo) (zástupce: O. Spuhler, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Druhá účastnice řízení před odvolacím senátem: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Švýcarsko)

Návrhy žalobkyně

- zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu ze dne 8. září 2006 ve věci odvolání R 97/2005-2;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: Slovní ochranná známka „Mozart“ pro

Žaloba podaná dne 13. listopadu 2006 – Air Products and Chemicals Inc. v. OHIM – Messer Group (FERROMIX)

(Věc T-305/06)

(2006/C 326/132)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Air Products and Chemicals Inc. (Allentown, USA) (zástupce: S. Heurung, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Messer Group GmbH (Sulzbach, Německo)

Návrhová žádání žalobkyně

- Zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 12. září 2006 ve spojených věcech R 1270/2005-2 a R 1408/2005-2;
- zamítnout v plném rozsahu napadenou přihlášku k zápisu ochranné známky „FERROMIX“ CTM 3 190 063;
- předat rozhodnutí Soudu prvního stupně OHIM;
- uložit Messer Group náhradu nákladů řízení.