

SOD PRVNÍHO STUPNĚ

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 24. října 2006 –
Ritek a Prodisc Technology v. Rada**

(Věc T-274/02) ⁽¹⁾

(„Dumping — Záznamové kompaktní disky pocházející z Tchaj-wanu — Určení dumpingového rozpětí — Volba asymetrické metody výpočtu — Struktura vývozních cen lišící se mezi kupujícími, oblastmi nebo časovými obdobími — Technika zvaná „vynulování““)

(2006/C 310/18)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Ritek Corp. (Hsin-Chu, Tchaj-wan) a Prodisc Technology Inc. (Taipei Hsien, Tchaj-wan) (zástupci: původně K. Adamantopoulos, V. Akritidis a D. De Notaris, advokáti, poté K. Adamantopoulos a J. Branton, solicitor)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupce: S. Marquardt, zmocněnec a G. Berrisch, advokát)

Vedlejší účastnice na podporu žalované: Komise Evropských společenství (zástupci: T. Scharf a S. Meany, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení nařízení Rady (ES) č. 1050/2002, ze dne 13. června 2002, o uložení konečného antidumpingového cla z dovozu záznamových kompaktních disků pocházejících z Tchaj-wanu a o konečném výběru uloženého prozatímního cla (Úř. věst. L 160, s. 2; Zvl. vyd. 11/42, s. 117).

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Ritek Corp. a Prodisc Technology Inc. ponese vlastní náklady řízení a ukládá se jim rovněž náhrada nákladů Rady.
- 3) Komise ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 289, 23.11.2002.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 10. října 2006 –
PTV v. OHIM (map&guide)**

(Věc T-302/03) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství map&guide — Absolutní důvody pro zamítnutí — Popisný charakter — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (ES) č. 40/94“)

(2006/C 310/19)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: PTV Planung Transport Verkehr AG (Karlsruhe, Německo) (zástupce: F. Nielsen, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: B. Müller a G. Schneider, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 1. července 2003 (věc R 1046/2001-2), týkajícímu se přihlášky slovní ochranné známky map&guide k zápisu jako ochranné známky Společenství.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 264, 1.11.2003.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 17. října 2006 –
Dehon v. Parlament**

(Spojené věci T-432/03 a T-95/05) ⁽¹⁾

(„Úředníci — Volné pracovní místo — Splnění povinností vyplývajících z rozsudku Soudu, kterým se zrušuje rozhodnutí o jmenování — Článek 29 odst. 1 služebního řádu — Uspořádání vnitřního výběrového řízení“)

(2006/C 310/20)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Jean Dehon (Hagen, Lucembursko) (zástupci: S. Orlandi, X. Martin, A. Coolen, J.-N. Louis a É. Marchal, advokát)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: H. von Herten, A. Bencomo Weber a A. Lukosiute, zmocněnci)

Předmět věci

Ve věci T-432/03, návrh na zrušení rozhodnutí Evropského parlamentu vyhlásit vnitřní výběrové řízení za účelem obsazení pracovního místa náměstka vedoucího francouzského překladatelského odboru uvedeného v oznámení o volném pracovním místě č. 9192, a ve věci T-95/05, návrh na zrušení rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 29. dubna 2004 o jmenování p.S. na toto pracovní místo.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloby se zamítají.
- 2) Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 47, 21.2.2004.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 10. října 2006 – Arranz Benitez v. Parlament

(Věc T-87/04) ⁽¹⁾

(„Úředníci — Odměňování — Střídavá péče o dítě po rozvodu dvou úředníků — Zohlednění pro výpočet snížení daňového základu“)

(2006/C 310/21)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Milagros Irène Arranz Benitez (Brusel, Belgie) (zástupci: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a É. Marchal, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: M. Mustapha-Pascha a L. Knudsen, zmocněnci)

Předmět věci

Zrušení rozhodnutí Parlamentu ze dne 15. dubna 2003 v rozsahu, ve kterém mění od 1. května 2003 právo žalobkyně na snížení daňového základu za nezaopatřené děti.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Každý z účastníků řízení ponese vlastní náklady.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 30, 4. 2004.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 25. října 2006 – Carius v. Komise

(Věc T-173/04) ⁽¹⁾

(„Úředníci — Zpráva o vývoji služby — Hodnotící období 2001/2002 — Žaloba na neplatnost — Námitka nepřipustnosti — Práva obhajoby — Povinnost odůvodnění — Zjevně nesprávné posouzení“)

(2006/C 310/22)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Jürgen Carius (Brusel, Belgie) (zástupce: N. Lhoest, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: H. Tserepa-Lacombe a M. Velardo, zmocněnci)

Předmět věci

Žádost o zrušení rozhodnutí ze dne 21. května 2003, kterým se konečně vystavuje zpráva o vývoji služby žalobce za období od 1. července 2001 do 31. prosince 2002, a v případě potřeby rozhodnutí ze dne 23. prosince 2003, kterým se zamítá stížnost žalobce.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Každý z účastníků řízení ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 179, 10.7.2004.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 10. října 2006 – Van der Spree v. Komise

(Věc T-182/04) ⁽¹⁾

(„Úředníci — Zpráva o vývoji služby — Hodnotící období 2001/2002 — Články 26 a 43 služebního řádu — Práva na obhajobu — Zrušení“)

(2006/C 310/23)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Daniel Van der Spree (Overijse, Belgie) (zástupci: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a É. Marchal, advokáti)