

S ohledem na skutečnosti uvedené výše měla Komise předložit, jak tvrdí žalobkyně, odůvodnění schválení oznámeného spojení. Neprovedení takového kroku je porušením její povinnosti uvést odůvodnění, a tudíž porušením článku 253 ES.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. 2004, C 31, s. 5–18.

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 27. září 2006 –  
Izar Construcciones Navales v. Komise**

(Věc T-382/03) (<sup>1</sup>)

(2006/C 281/77)

Jednací jazyk: španělština

Předseda pátého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 21, 24.1.2004.

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 27. září 2006 –  
Izar Construcciones Navales v. Komise**

(Věc T-381/03) (<sup>1</sup>)

(2006/C 281/76)

Jednací jazyk: španělština

Předseda pátého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 21, 24.1. 2004.

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 27. září 2006 –  
Drazdansky v. OHIM – Bad Heilbrunner Naturheilmittel  
(VITACAN)**

(Věc T-383/04) (<sup>1</sup>)

(2006/C 281/78)

Jednací jazyk: němčina

Předseda prvního senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 314, 18.12.2004.