

Kasační opravný prostředek podaný dne 11. září 2006 M. Ottem a dalšími proti usnesení Soudu pro veřejnou službu ze dne 30. června 2006 ve věci F-87/05, Ott a další v. Komise

(Věc T-250/06 P)

(2006/C 281/66)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobci: Martial Ott (Oberanven, Lucembursko), Fernando Lopez Tola (Lucemburk, Lucembursko) a Francis Weiler (Itzig, Lucembursko) (zástupce: F. Frabetti, advokát)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobců

- zrušit usnesení Soudu pro veřejnou službu ze dne 30. června 2006 ve věci F-87/05;
- rozhodnout o nákladech, výlohách a honorářích a uložit Komisi jejich zaplacení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobci ve svém kasačním opravném prostředku tvrdí, že se Soud dopustil vad řízení tím, že žalobu zamítl jako zjevně nepřipustnou, co se týče F. Weilera. Žalobci krom toho uplatňují, že se Soud dopustil vad řízení při meritorním přezkumu žalobních důvodů vycházejících z porušení článku 45 služebního řádu úředníků Evropských společenství, porušení obecných prováděcích nařízení článku 45, porušení zásady zákazu diskriminace, jakož i zjevně nesprávného posouzení.

Kasační opravný prostředek podaný dne 7. září 2006 Beau proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu ze dne 28. června 2006 ve věci F-39/05, Beau v. Komise

(Věc T-252/06 P)

(2006/C 281/67)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Navrhovatelka: Marie-Yolande Beau (Paříž, Francie) (zástupci: S. Rodrigues a C. Bernard-Glanz, advokáti)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání navrhovatelky

- prohlásit tento kasační opravný prostředek za přípustný;
- zrušit rozsudek vydaný Soudem pro veřejnou službu dne 28. června 2006 ve věci F-39/05;
- vyhovět návrhovým žádáním navrhovatelky na zrušení a na náhradu škody předloženým navrhovatelkou v prvním stupni;
- uložit odpůrkyni náhradu veškerých nákladů.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Ve svém kasačním opravném prostředku tvrdí, že jednak Soud pro veřejnou službu porušil právo Společenství tím, že přistoupil k nesprávné právní kvalifikaci některých skutečností, a jednak že se dopustil vady řízení, a porušil tak její práva obhajoby.

Kasační opravný prostředek podaný dne 8. září 2006 Chassagne proti usnesení Soudu pro veřejnou službu ze dne 29. června 2006 ve věci F-11/05, Chassagne v. Komise

(Věc T-253/06 P)

(2006/C 281/68)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Olivier Chassagne (Brusel, Belgie) (zástupci: S. Rodrigues a C. Bernard-Glanz, advokáti)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobce

- zrušit usnesení vydané Soudem pro veřejnou službu dne 29. června 2006 ve věci F-11/05;
- vyhovět návrhovým žádáním na zrušení a na náhradu škody předloženým účastníkem řízení podávajícím kasační opravný prostředek v prvním stupni;
- uložit žalované náhradu všech nákladů řízení.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Prvním důvodem svého kasačního opravného prostředku účastník řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatel) uplatňuje, že se Soud v řízení dopustil pochybení, které poškozují jeho práva obhajoby v rozsahu, v němž nemohl předložit své vyjádření k dokumentům, na nichž Soud založil svou argumentaci a v rozsahu, v němž některé skutečnosti uvedené navrhovatelem, jakož i některé dokumenty předložené v průběhu řízení nebyly zohledněny. Svým druhým důvodem kasačního opravného prostředku navrhovatel tvrdí, že Soud porušil právo Společenství tím, že zkrátil procesní prostředky, jakož i tím, že nesprávně vyložil ustanovení služebního řádu úředníků Evropských společenství. Domnívá se rovněž, že Soud provedl zjevně nesprávné posouzení skutkového stavu.

Žaloba podaná dne 15. září 2006 – Budějovický Budvar v. OHIM – Anheuser-Busch (BUD)

(Věc T-255/06)

(2006/C 281/69)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Budějovický Budvar, národní podnik (České Budějovice, Česká republika) (zástupce: F. Fajgenbaum, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Anheuser-Busch, Incorporated

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit napadené rozhodnutí R 241/2005-2 druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 28. června 2006;
- zamítnout přihlášku k zápisu ochranné známky Společenství „BUD“ č. 1 257 849 pro všechny výrobky ve třídách 16, 21, 25 a 32;
- předat OHIM rozhodnutí Soudu;
- uložit společnosti Anheuser-Busch náhradu všech nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Anheuser-Busch, Incorporated.

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „BUD“ pro výrobky zařazené ve třídách 16, 21, 25 a 32 – přihláška č. 1 257 849.

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně.

Namítaná ochranná známka nebo označení: Chráněné označení původu „BUD“ k označení piva.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 62 odst. 1 nařízení č. 40/94⁽¹⁾ a článku 20 prováděcího nařízení č. 2868/95⁽²⁾ v tom, že odvolací senát není příslušný k rozhodnutí o platnosti označení původu, kterého se žalobkyně dovolává v rámci svých námitek. Uplatňuje také, že označení „BUD“ představuje označení původu chráněné ve Francii a v Rakousku. Žalobkyně se mimoto dovolává chybného použití čl. 8 odst. 4 nařízení č. 40/94 v tom, že podle jejího názoru představuje označení původu „BUD“ označení užívané v obchodním styku.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, 14.1.1994, s. 1).

⁽²⁾ Nařízení Komise (ES) č. 2868/95 ze dne 13. prosince 1995, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 40/94 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 303, 15.12.1995, s. 1).

Žaloba podaná dne 15. září 2006 – Budějovický Budvar v. OHIM – Anheuser-Busch (slovní ochranná známka „BUD“)

(Věc T-257/06)

(2006/C 281/70)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Budějovický Budvar, národní podnik (České Budějovice, Česká republika) (zástupce: F. Fajgenbaum, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Anheuser-Busch, Incorporated