

Žaloba podaná dne 27. července 2006 – Komise Evropských společenství v. Irsko

(Věc C-330/06)

(2006/C 224/56)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupce: J. Enegren, zmocněnec)

Žalované: Irsko

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Irsko tím, že nepřijalo právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Rady 2001/86/ES⁽¹⁾ ze dne 8. října 2001, kterou se doplňuje statut evropské společnosti s ohledem na zapojení zaměstnanců, nebo v každém případě tím, že o nich Komisi neuvědomilo, nesplnilo své povinnosti, které pro něj vyplývají z této směrnice
- uložit Irsku náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Lhůta, během které měla být směrnice provedena, uplynula dne 8. října 2004.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 294, s.22**Kasační opravný prostředek podaný dne 1. srpna 2006 Řeckou republikou proti rozsudku vydanému dne 20. června 2006 ve věci T-251/04, Řecká republika v. Komise**

(Věc C-332/06 P)

(2006/C 224/57)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Řecká republika (zástupci: V. Kontolaimos, právní poradce státu, a I. Khalias, pomocný právní poradce)

Další účastnice řízení: Komise

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

- prohlásit projednávaný opravný kasační prostředek za přípustný;
- zrušit nebo změnit rozsudek Soudu prvního stupně;
- vyhovět návrhovým žádáním kasačního opravného prostředku;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení Řecké republiky.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

První důvod kasačního opravného prostředku: Soud prvního stupně nesprávně vyložil čl. 5 odst. 2 písm. c) pátý pododstavec nařízení č. 729/70 a čl. 7 odst. 4 písm. a) nařízení č. 1258/99, ve spojení s čl. 8 odst. 1 nařízení č. 1663/95, ve znění pozměněném čl. 1 odst. 3 nařízení (ES) č. 2245/1999, neboť:

- a) sdělení Komise nesplňovalo podmínky článku 8 nařízení č. 1663/95 a nemohlo tedy ani představovat písemné sdělení ve smyslu tohoto ustanovení, ani založit běh lhůty 24 měsíců stanovené nařízeními č. 729/1970 a 1258/1999. Vzhledem k tomu Komise na základě výše uvedených ustanovení nebyla *ratione temporis* příslušná k uložení finančních oprav, neboť se neřídila postupem v podobě dvoustranného jednání stanoveným nařízeními, pokud jde o výši navrhované opravy, jejíž odhad musí být uveden ve sdělení na základě článku 8 nařízení č. 1663/1995, od něhož počíná běžet lhůta 24 měsíců; v každém případě Komise vyloučila z financování výdaje z období staršího 24 měsíců;
- b) Soud přiznal nařízení č. 2245/1999 zpětný účinek, když připustil, že uvedené nařízení se nepoužije pouze na výdaje za účetní období 2000, ale také na výdaje za předchozí účetní období.

Druhý důvod kasačního opravného prostředku: Soud prvního stupně nesprávně vyložil a použil zásadu proporcionality (vyšší moc) a legitimního očekávání, pokud jde o opožděné uskladnění rýže v intervenčních skladech.

- a) Překročení devítidenní lhůty pro skladování veškeré rýže v důsledku nepředvídané stávky provozovatelů používaných dopravních prostředků totiž představuje klasický případ vyšší moci, za níž nelze odpovědnost přičítat Řecku, jehož veřejné orgány udělaly to, co měly pro vrácení veškeré rýže navzdory nepředvídané stávce.

b) Skutečnost, že Komise byla před uplynutím lhůty okamžitě a včas informována, že uskladnění bylo opožděno z důvodu stávky, a skutečnost, že Komise okamžitě neodpověděla, totiž pro Řecko vytvořily legitimní očekávání, že se Komise nebude několikadennímu zpoždění bránit.

Žaloba podaná dne 28. července 2006 – Komise Evropských společností v. Švédské království

(Věc C-333/06)

(2006/C 224/58)

Jednací jazyk: švédština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společností (zástupci: J. R. Vidal Puig a K. Simonsson, jako zmocněnci)

Žalované: Švédské království

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Švédské království tím, že nestanovilo sankce za porušení ustanovení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 ze dne 11. února 2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 295/91⁽¹⁾, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají na základě článku 16 uvedeného nařízení;
- uložit Švédskému království náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Článek 16 odst. 3 nařízení č. 261/2004 vyžaduje, aby členské státy stanovily za porušení ustanovení nařízení účinné, přiměřené a odrazující sankce.

Podle informací, které měla Komise k dispozici, Švédské království, když téměř jeden a půl roku po vstoupení nařízení v platnost nestanovilo sankce za porušení ustanovení článku 14 nařízení, dosud nevytvořilo ucelený sankční systém za jeho porušení.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 46, s. 1

Žaloba podaná dne 4. srpna 2006 – Komise Evropských společností v. Italská republika

(Věc C-339/06)

(2006/C 224/59)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společností (zástupce: C. Catta-briga, zmocněnec)

Žalovaná: Italská republika

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Italská republika tím, že nepřijala právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Komise 2004/116/ES⁽¹⁾ ze dne 23. prosince 2004, kterou se mění příloha směrnice Rady 82/471/EHS, pokud jde o zápis *Candida guilliermondii*, respektive tím, že Komisi o těchto předpisech neuvědomila, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 2 odst. 1 této směrnice;
- uložit Italské republice náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Lhůta k provedení směrnice uplynula dne 30. června 2005.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 379, s. 81.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 20. června 2006 – Španělské království v. Rada Evropské unie

(Věc C-133/04)⁽¹⁾

(2006/C 224/60)

Jednací jazyk: španělština

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 106, 30.4.2004.