

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná  
Gerechthof te Amsterdam (Nizozemsko) dne 14. července  
2006 – F. T. S. International BV v. Inspecteur van de Bela-  
stingdienst/ Douane West**

(Věc C-310/06)

(2006/C 224/46)

Jednací jazyk: nizozemština

**Předkládající soud**

Gerechthof te Amsterdam

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: F. T. S. International BV

Žalovaný: Inspecteur van de Belastingdienst/ Douane West

**Předběžná otázka**

Je nařízení Komise (ES) č. 1223/2002<sup>(1)</sup> ze dne 8. července 2002 o zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury platné?

<sup>(1)</sup> Nařízení Komise (ES) č. 1223/2002 ze dne 8. července 2002 o zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury (Úř. věst. L 179, s. 8; Zvl. vyd. 02/12, s. 271).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Cour de  
cassation dne 20. července 2006 – Société Pipeline Médi-  
terranée et Rhône (SPMR) v. Administration de douanes  
et droits indirects, Direction nationale du renseignement  
et des enquêtes douanières (DNRED)**

(Věc C-314/06)

(2006/C 224/47)

Jednací jazyk: francouzština

**Předkládající soud**

Cour de cassation

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: Société Pipeline Méditerranée et Rhône (SPMR)

Žalovaný: Administration de douanes et droits indirects, Direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières (DNRED)

**Předběžné otázky**

1) Musí být pojem „vyšší moc způsobující ztráty v režimu s podmíněným osvobozením od spotřební daně“ ve smyslu

čl. 14 odst. 1 směrnice Rady 92/12/EHS ze dne 25. února 1992 o obecné úpravě, držení, pohybu a sledování výrobků podléhajících spotřební dani<sup>(1)</sup>, chápán ve smyslu nepředvídatelných, neodvratitelných okolností z důvodu nezávislého na oprávněném skladovateli, který se domáhá těchto okolností na podporu své žádosti o osvobození od spotřební daně nebo postačuje, aby tyto okolnosti byly ve vztahu k oprávněnému skladovateli neodvratitelné?

2) Mohou být ztráty části výrobků uniklých z ropovodu způsobené jejich kapalnou povahou a vlastnostmi půdy, na kterou se rozšířily, které zabránily jejich zachycení a způsobily jejich zdanění, považovány za ztráty způsobené povahou výrobků ve smyslu čl. 14 odst. 1 výše uvedené směrnice 92/12?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 76, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 179.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Mono-  
meles Protodikeio Veroias (Eidiki diadiaksia) Řecko dne 7.  
června 2006 – Georgios Diamantis a další v. FANCO A.E.**

(Věc C-315/06)

(2006/C 224/48)

Jednací jazyk: řečtina

**Předkládající soud**

Monomeles Protodikeio Veroias (Eidiki diadiaksia)

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: Georgios Diamantis a další.

Žalovaný: FANCO A.E..

**Předběžné otázky**

S ohledem na to, že řecké (vnitrostátní) právo nestanoví vydání soudního rozhodnutí před konečným uzavřením podniku nebo provozovny pouze z vůle zaměstnavatele, vztahují se ustanovení směrnice Rady 75/129/EHS<sup>(1)</sup>, ve smyslu jejího čl. 1 odst. 2 písm. d), na hromadné propouštění vyvolané konečným uzavřením podniku nebo provozovny, o kterém bylo rozhodnuto pouze z vůle zaměstnavatele bez předchozího soudního rozhodnutí?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 48, 22.2.1975, s. 29. Zvláštní řecké vydání: kapitola 5 svazek 2 s. 44.