

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal du Travail de Verviers (Belgie) dne 26. června 2006 – Mamate El Youssfi v. Office national des pensions

(Věc C-276/06)

(2006/C 224/39)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Tribunal du Travail de Verviers

Účastníci původního řízení

Žalobce: Mamate El Qoussfi

Žalovaný: Office national des pensions

Předběžná otázka

V případě, že je odmítnuto přiznání zákonem zaručeného příjmu pro osoby v důchodovém věku z důvodu, že:

- se na žalobkyni nevztahuje nařízení Rady (EHS) č. 1408/71 ze dne 14. června 1971 ⁽¹⁾,
- nebyla uznána za osobu bez státní příslušnosti nebo za uprchlíka,
- není příslušníkem státu, s nímž Belgie v oblasti zaručených příjmů buď uzavřela dohodu o vzájemnosti, nebo uznala existenci faktické vzájemnosti,
- nebo není osobou s nárokem na starobní či pozůstalostní důchod podle belgického režimu,

zakládá se toto odmítnutí

- na příliš restriktivním výkladu nařízení (ES) č. 883/2004 ze dne 29. dubna 2004 ⁽²⁾ [jímž bylo nahrazeno nařízení (EHS) č. 1408/71 ze dne 14. června 1971] zejména s ohledem na článek 14 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, na článek 1 jejího Protokolu č. 1 a na nařízení (ES) č. 859/2003 ze dne 14. května 2003 ⁽³⁾,
- či případně na výkladu tohoto nařízení (ES) č. 883/2004, který je v rozporu s Dohodou o spolupráci mezi Evropským hospodářským společenstvím a Marockým královstvím podepsanou dne 27. dubna 1976 v Rabatu a schválenou jménem Společenství nařízením Rady (EHS)

č. 2211/78 ze dne 26. září 1978 (Úř. věst. L 264, s. 1) ⁽⁴⁾, a doplněnou Dohodou mezi ES a Marokem ze dne 26. února 1996 (Úř. věst. L 70, 18. 3. 2000)?

- ⁽¹⁾ Nařízení Rady (EHS) č. 1408/71 ze dne 14. června 1971 o uplatňování systémů sociálního zabezpečení na zaměstnané osoby a jejich rodiny pohybující se v rámci Společenství (Úř. věst. L 149, s. 2; Zvl. vyd. 05/01, s. 35).
- ⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EHS) č. 883/2004 ze dne 29. dubna 2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení (Úř. věst. L 166, s. 1).
- ⁽³⁾ Nařízení Rady (ES) č. 859/2003 ze dne 14. května 2003, kterým se působnost nařízení (EHS) č. 1408/71 a nařízení (EHS) č. 574/72 rozšiřuje na státní příslušníky třetích zemí, na které se tato nařízení dosud nevztahují pouze z důvodu jejich státní příslušnosti (Úř. věst. L 124, s. 1; Zvl. vyd. 05/04, s. 317).
- ⁽⁴⁾ Nařízení Rady (EHS) č. 2211/78 ze dne 26. září 1978, kterým se uzavírá dohoda o spolupráci mezi Evropským hospodářským společenstvím a Marockým královstvím (Úř. věst. L 264, s. 1).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Consiglio di Stato (Itálie) dne 27. června 2006 – Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato v. Ente Tabacchi Italiani – Eti SpA Philip Morris Products SA, Philip Morris Holland BV, Philip Morris GmbH, Philip Morris Products Inc., Philip Morris International Management SA

(Věc C-280/06)

(2006/C 224/40)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Consiglio di Stato

Účastníci původního řízení

Navrhovatelka: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

Odpůrkyně: Ente Tabacchi Italiani – Eti SpA, Philip Morris Products SA, Philip Morris Holland BV, Philip Morris GmbH, Philip Morris Products Inc., Philip Morris International Management SA

Předběžné otázky

- 1) Jaké kritérium má být použito v souladu s články 81 a následujícími Smlouvy a s obecnými zásadami práva Společenství pro určení, kterému podniku má být uložena sankce za porušení pravidel hospodářské soutěže, pokud v rámci jednotně sankcionovaného jednání konečnou fází jednání vyvíjel podnik, který je v daném hospodářském odvětví nástupcem původního podniku ve všech případech, kdy původní instituce, i když nezanikla, již nevyvíjí, alespoň v hospodářském odvětví dotčeném sankčním zákrokem, podnikatelskou činnost?

2) Je věcí správního orgánu příslušného pro provádění antimonopolní právní úpravy při určování subjektu, který může být sankcionován, volně posoudit výskyt okolností, které odůvodňují, aby hospodářskému nástupci byla přičtena odpovědnost za porušení pravidel hospodářské soutěže spáchané právníkou osobou, která je jeho předchůdcem, i když posledně uvedená nepřestala ke dni rozhodnutí existovat, tak aby užitečný účinek předpisů v oblasti hospodářské soutěže nebyl ohrožen změnami v právní struktuře podniků?

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesfinanzhof (Německo) dne 28. června 2006 – Hans-Dieter a Hedwig Jundt v. Finanzamt Offenburg

(Věc C-281/06)

(2006/C 224/41)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesfinanzhof

Účastníci původního řízení

Žalobci: Hans-Dieter a Hedwig Jundt

Žalovaný: Finanzamt Offenburg

Předběžné otázky

- 1) Má být článek 59 Smlouvy o založení Evropského společenství v původním znění (nyní článek 49 Smlouvy o založení Evropského společenství v novém znění) vykládán v tom smyslu, že rozsah jeho ochrany zahrnuje také vedlejší pracovní činnost jako učitel ve službě nebo z pověření právnícké osoby veřejného práva (univerzita), přičemž za tuto činnost, která je vykonávána jako quasi čestná činnost, je poskytována pouze náhrada výdajů?
- 2) V případě kladné odpovědi na otázku 1: Je omezení svobody volného pohybu služeb spočívající v tom, že náhrady jsou daňově zvýhodněny pouze tehdy, jsou-li vypláceny tuzemskými právníckými osobami veřejného práva [zde: § 3 bod 26 Einkommensteuergesetz (zákon o daních z příjmů)] odůvodněno tím, že vnitrostátní daňové zvýhodnění je oprávněné pouze v případě činností ve prospěch vnitrostátní právnícké osoby veřejného práva?
- 3) V případě záporné odpovědi na otázku 2: má být článek 126 Smlouvy o založení Evropského společenství v původním znění (nyní článek 149 Smlouvy o založení Evropského společenství v novém znění) vykládán v tom smyslu, že úprava daňového práva, pomocí níž je

doplňkově utvářen vzdělávací systém (jako zde § 3 bod 26 Einkommensteuergesetz), je s ohledem na odpovědnost členských států za tento systém přípustná?

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Itálie) dne 3. července 2006 – Telecom Italia SpA v. Ministero dell'Economia e delle Finanze, Ministero delle Comunicazioni

(Věc C-296/06)

(2006/C 224/42)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

Účastníci původního řízení

Navrhovatelka: Telecom Italia SpA

Odpůrci: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Ministero delle Comunicazioni

Předběžné otázky

Je ustanovení čl. 20 odst. 3 zákona č. 448/1998 ve spojení s čl. 4 odst. 9 zákona č. 249/1997 v souladu s články 11, 22 a 25 směrnice 97/13/ES (¹)?

(¹) Úř. věst. L 117, s. 15.

Kasační opravný prostředek podaný dne 13. července 2006 Eurohypo AG proti rozsudku Soudu prvního stupně (třetího senátu) vydanému dne 3. května 2006 ve věci T-439/04, Eurohypo AG v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc C-304/06 P)

(2006/C 224/43)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Eurohypo AG (zástupci: C. Rohnke a M. Kloth, Rechtsanwälte)

Další účastník řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)