

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: Ministère public

Žalovaný: Daniel Pierre Raymond Escalier (C-260/06) a Jean Louis François Bonnarel (C-261/06)

**Předběžná otázka**

Jestliže členský stát zavede pro dovoz přípravku na ochranu rostlin pocházející z jiného členského státu, kde již tento přípravek má povolení na trh vydané v souladu se směrnicí 91/414/EHS<sup>(1)</sup>, zjednodušené povolovací řízení pro uvedení na trh, aby tak ověřil, zda dovezený přípravek splňuje podmínky totožnosti stanovené rozsudkem C-100/96 ze dne 11. března 1999, je tento členský stát oprávněn uplatňovat uvedené zjednodušené povolovací řízení vůči subjektu, pokud:

— je dovozce zemědělcem, který dováží přípravek pouze pro potřeby svého zemědělského hospodářství, které jsou různorodé, avšak omezené co do množství, a neuvádí tento přípravek na trh v obchodním slova smyslu, jež tento pojem předpokládá,

— se zjednodušené řízení pro PUT s platností povolení k dovozu váže jednotlivě ke konkrétnímu subjektu/distributorovi, který je nucen označovat dovážený přípravek svou vlastní značkou, a podléhá poplatku ve výši 800 eur?

V případě záporné odpovědi na tuto první otázku, může být rozsudek ze dne 26. května 2005 ve věci C-212/03 týkající se osobních dovozů léčivých přípravků jednotlivci použitelný na případ přípravků na ochranu rostlin dovážených zemědělci pouze pro potřeby jejich zemědělských hospodářství?

<sup>(1)</sup> Směrnice Rady 91/414/EHS, ze dne 15. července 1991, o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh (Úř. věst. L 230, s.1)

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesverwaltungsgericht (Německo) dne 15. června 2006 – Deutsche Telekom AG v. Spolková republika Německo**

(Věc C-262/06)

(2006/C 212/26)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Bundesverwaltungsgericht

**Účastnice původního řízení**

Žalobkyně: Deutsche Telekom AG

Žalovaná: Spolková republika Německo

**Předběžné otázky**

1) Je třeba chápat článek 27 první větu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES<sup>(1)</sup> ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice) a čl. 16 odst. 1 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES<sup>(2)</sup> ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě) v tom smyslu, že je nutné dočasně zachovat zákonnou povinnost získat povolení ke zpoplatnění hlasových telefonních služeb poskytovaných koncovým uživatelům podnikem s dominantním postavením na trhu, stanovenou podle dřívějšího vnitrostátního práva, a s ní i příslušný správní akt stanovící tuto povinnost?

Při záporné odpovědi na otázku 1:

2) Brání právo Evropských společenství takovému rozsáhlému zachování?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 108, s. 33 (Zvl. vyd. 13/29, s. 349).

<sup>(2)</sup> Úř. věst. L 108, s. 51 (Zvl. vyd. 13/29, s. 367).

**Žaloba podaná dne 16. června 2006 – Komise Evropských společenství v. Portugalská republika**

(Věc C-265/06)

(2006/C 212/27)

Jednací jazyk: portugalská

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupce: A. Caeiros, zmocněnec)

Žalovaná: Portugalská republika