

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Porušení svobody usazování (články 43 a 48 ES a 31 EHP): územní omezení, spočívající v tom, že pouze výdaje na činnosti výzkumu a vývoje a technologickou inovaci fyzicky prováděné na vnitrostátním území mohou být odečteny od daně z příjmu právnických osob, je okolností, která omezuje svobodu usazování španělských podniků, jež investují do vývoje, výzkumu a technické inovace mimo španělské území, a zvýhodňuje podniky, které uskutečňují stejné investice ve Španělsku, a obzvláště podniky, které mají své hlavní sídlo v jiném členském státě a ve Španělsku působí prostřednictvím vedlejšího usazení.

Porušení volného pohybu služeb (články 49 ES a 36 EHP): náklady na činnosti výzkumu a vývoje a technologickou inovaci smluvně zadané mimo území Španělska nemohou být odečteny z příjmu právnických osob. Toto omezení představuje překážku volného pohybu služeb stanoveného ve Smlouvě o ES.

Žaloba podaná dne 2. června 2006 – Komise Evropských společenství v. Švédské království

(Věc C-249/06)

(2006/C 178/43)

*Jednací jazyk: švédština***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: C. Tufvesson, B. Martenczuk, H. Støvlbæk)

Žalované: Švédské království

Návrhová žádání žalobkyně

— určit, že Švédské království tím, že nepoužilo všech vhodných prostředků k odstranění neslučitelnosti švédské dvoustranné investiční dohody s Vietnamskou socialistickou republikou, jakož i dalších šestnácti dvoustranných investičních dohod se Smlouvou o ES, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z čl. 307 druhého pododstavce ES.

— uložit Švédskému království náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dohody jsou neslučitelné s právem Společenství vzhledem k tomu, že neumožňují uplatňování opatření Společenství na základě čl. 57 odst. 2, článku 59 a čl. 60 odst. 1 Smlouvy o ES. Švédsko kromě toho neučinilo žádné kroky vedoucí k nápravě situace. Švédsko tak nesplnilo svoji povinnost, vyplývající pro něj z čl. 307 druhého pododstavce ES, použít všech vhodných prostředků k odstranění veškerých neslučitelností mezi Smlouvou a dvoustrannými investičními dohodami.

Žaloba podaná dne 6. června 2006 – Komise Evropských společenství v. Spolková republika Německo

(Věc C-252/06)

(2006/C 178/44)

*Jednací jazyk: němčina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: G. Braun, zmocněnec, N. Yerrell, zmocenkyně)

Žalovaná: Spolková republika Německo

Návrhová žádání žalobkyně

— určit, že Spolková republika Německo tím, že nepřijala právní a správní předpisy nezbytné pro provedení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/92/ES⁽¹⁾ ze dne 9. prosince 2002 o zprostředkování pojištění, popřípadě o těchto předpisech neuvědomila Komisi, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z této směrnice;

— uložit Spolkové republice Německo náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Lhůta pro provedení směrnice uplynula dne 15. ledna 2005.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 9, s. 3; Zvl. vyd. 06/04, s. 330.