

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Podle názoru Komise představovalo osvobození od cla jednostraně poskytované Itálií během období předcházejícího použití nařízení Rady (ES) č. 150/2003<sup>(1)</sup> protiprávní výjimku z článku 26 ES a celních předpisů Společenství, což mělo za následek neoprávněné snížení celních příjmů, které tvoří vlastní zdroje Společenství. Navzdory opakovaným žádostem žalobkyně italská vláda odmítla vypočítat a zaplatit Společenství částky odpovídající vlastním zdrojům, takže tyto částky nebyly vybrány za období od 1. ledna 1998 do 31. prosince 2002, a rovněž odmítla zaplatit úroky z prodlení z těchto částek, v rozporu s ustanoveními právní úpravy platné v tomto odvětví.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 25, s.1

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Korkein Hallinto-oikeus (Finsko) dne 29. května 2006 – Fortum Project Finance SA**

(Věc C-240/06)

(2006/C 178/39)

Jednací jazyk: finština

**Předkládající soud**

Korkein Hallinto-oikeus

**Účastnice původního řízení**

Fortum Project Finance SA

**Předběžné otázky**

Mají být článek 56 Smlouvy o založení Evropského společenství a čl. 12 odst. 1 písm. c) směrnice Rady 69/335/EHS ze dne 17. července 1969 o nepřímých daních z kapitálových vkladů<sup>(1)</sup> vykládány v tom smyslu, že brání ukládání daně z převodu v případě, že jsou cenné papíry převedeny výše uvedeným způsobem na akciovou společnost jako věcný vklad, která za to jako protiplnění předá její nově vydané akcie?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 249, s. 25.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landgericht Koblenz (Německo) dne 31. května 2006 – Dynamic Medien Vertriebs GmbH v. Avides Media AG**

(Věc C-244/06)

(2006/C 178/40)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Landgericht Koblenz

**Účastnice původního řízení**

Žalobkyně: Dynamic Medien Vertriebs GmbH

Žalovaná: Avides Media AG

**Předběžné otázky**

Brání zásada volného pohybu zboží ve smyslu článku 28 ES německému právnímu předpisu, který zakazuje prodej formou zásilkového obchodu u nosičů pro ukládání obrazu (DVD, videa), které nemají žádné označení o tom, že byly podrobeny německému přezkumu, zda jde o mládeži přístupné nosiče?

zejména:

Představuje zákaz zásilkového obchodu s takovými nosiči pro ukládání obrazu opatření s rovnocenným účinkem ve smyslu článku 28 ES?

pokud ano:

Je takový zákaz podle článku 30 ES při zohlednění směrnice 31/2000/ES<sup>(1)</sup> odůvodněný také tehdy, pokud nosič pro ukládání obrazu byl jiným členským státem podroben přezkumu, zda jde o mládeži přístupné nosiče, a podle toho byl označen, nebo představuje takový přezkum vykonaný jiným členským státem EU méně omezující prostředek ve smyslu tohoto ustanovení?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 178, s.1.