

Účastníci původního řízení

Žalobce: Daniel Halbritter

Žalovaný: Freistaat Bayern, právně zastoupen Landesanstalt für Wirtschaft Bayern

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Bayerisches Verwaltungsgericht München – Výklad čl. 1 odst. 2 a čl. 8 odst. 2 a 4 směrnice Rady 91/439/EHS, ze dne 29. července 1991, o řídičských průkazech (Úř. věst. L 237, s. 1) – Odmítnutí uznání nebo výměny řídičského průkazu, vydaného jiným členským státem po ukončení období zákazu, držiteli, jemuž byl pro užívání omamných látek národní řídičský průkaz odňat – Povinnost podrobit se testu způsobilosti.

Výrok

- 1) Článek 1 odst. 2 ve spojení s čl. 8 odst. 2 a 4 směrnice Rady 91/439/EHS ze dne 29. července 1991 o řídičských průkazech, ve znění směrnice Rady 97/26/ES ze dne 2. června 1997, brání členskému státu, aby odmítl uznat na svém území právo řídit motorové vozidlo na základě řídičského průkazu vydaného v jiném členském státě, a tím uznat platnost tohoto řídičského průkazu proto, že jeho držitel, kterému byl v prvním členském státě odebrán dříve vydaný řídičský průkaz, nepodstoupil přezkoumání řídičské způsobilosti požadované právními předpisy tohoto státu pro vydání nového řídičského průkazu po uvedení odnětí, když uplynul dočasný zákaz pro udělení nového řídičského průkazu spojený s tímto odnětím v době vydání řídičského průkazu v jiném členském státě.
- 2) Článek 1 odst. 2 ve spojení s čl. 8 odst. 2 a 4 směrnice 91/439/EHS ve znění směrnice 97/26 brání členskému státu, u něž je požádáno o přepis platného řídičského průkazu vydaného v jiném členském státě na národní řídičský průkaz, aby za okolností, jako jsou okolnosti v původním řízení, podmiňoval tento přepis tím, že žadatel podstoupí nové přezkoumání řídičské způsobilosti, které právní úprava prvního členského státu požaduje pro odstranění příslušných pochybností způsobených okolnostmi, které existovaly před získáním řídičského průkazu v jiném členském státě.

(¹) Úř. věst. C 182, 23.7.2005.

Usnesení Soudního dvora ze dne 27. dubna 2006 – L v. Komise Evropských společenství

(Věc C-230/05 P) (¹)

(Kasační opravný prostředek — Úředníci — Obtěžování — Povinnost pomoci Komise — Odpovědnost — Odmítnutí Soudem vyslechnout svědky — Návrh na dodatečné důkazy, které neexistovaly v okamžiku ukončení písemné části řízení — Odmítnutí vyjmout ze spisu údajně hanlivý dokument — Povinnost odůvodnění — Zásada řádné správy — Kasační opravný prostředek zčásti zjevně neopodstatněný a zčásti zjevně nepřijatelný)

(2006/C 178/23)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: L (zástupci: P. Legros a S. Rodrigues, advokáti)

Další účastník řízení: Komise Evropských společenství (zástupci: J. Curral, zmocněnec, ve spolupráci s D. Waelbroeckem, advokátem)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (čtvrtého senátu) ze dne 9. března 2005, L v. Komise (T-254/02), kterým Soud zamítl žalobu směřující ke zrušení rozhodnutí Komise, kterými byla jednak zamítnuta žádost o pomoc a o přístup k dokumentům a návrh na náhradu škody a kterými bylo odmítnuto uznání nemoci z povolání, a jednak návrh na náhradu škody za újmu vzniklou v důsledku těchto zamítavých rozhodnutí

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 182, 23.7.2005.