

Žalovaní: Evropský parlament (zástupci: K. Bradley a U. Rösslein, zmocněnci), Rada Evropské unie (zástupci: M. Veiga a A. Lopes Sabino, zmocněnci)

Vedlejší účastníci řízení podporující žalované: Finská republika (zástupci: T. Pynnä a A. Guimaraes-Purokoski, zmocněnci), Komise Evropských společenství (zástupci: F. Benyon a M. Shotter, zmocněnci)

Předmět věci

Zrušení nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 460/2004 ze dne 10. března 2004 o zřízení Evropské agentury pro bezpečnost sítí a informací (Úř. věst. L 77, s. 1) – Volba právního základu

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Spojenému království Velké Británie a Severního Irska se ukládá náhrada nákladů řízení.
- 3) Finská republika a Komise Evropských společenství nesou vlastní náklady.

(¹) Úř. věst. C 201, 7.8.2004.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 6. dubna 2006 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Verwaltungsgesichtshof – EMAG Handel Eder OHG v. Finanzlandesdirektion für Kärnten)

(Věc C-245/04) (¹)

(Řízení o předběžné otázce — Šestá směrnice o DPH — Článek 8 odst. 1 písm. a) a b), čl. 28a odst. 1 písm. a) první pododstavce, čl. 28b část A odst. 1 a čl. 28c část A písm. a) první věta — Odeslání nebo přeprava zboží uvnitř Společenství — Dodání — Pořízení zboží uvnitř Společenství — Řetězová plnění — Místo plnění)

(2006/C 143/17)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Verwaltungsgerichtshof

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: EMAG Handel Eder OHG

Žalovaný: Finanzlandesdirektion für Kärnten

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Verwaltungsgerichtshof – Výklad čl. 8 odst. 1 písm. a) šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 45, s. 1) – Místo dodání u třístranných nebo řetězových plnění – Nákup zboží podnikem usazeným v členském státě u jiného podniku, který je usazen v téže členském státě a jenž je zásobován podniky usazenými v jiných členských státech, přičemž zboží odesílají dodavatelé přímo podniku, který ho nabývá

Výrok

- 1) V případě, že dvě po sobě následující dodání téhož zboží, uskutečněná za protiplnění mezi osobami povinnými k dani, které jednají jako takové, zakládají jedno odeslání nebo jednu přepravu tohoto zboží uvnitř Společenství, toto odeslání nebo přeprava může být přičtena pouze jednomu z obou dodání a pouze toto dodání bude osvobozeno od daně podle čl. 28c části A písm. a) prvního pododstavce šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně, ve znění směrnice Rady 95/7/ES ze dne 10. dubna 1995.

Uvedený výklad platí bez ohledu na to, kdo je osobou povinnou k dani – první prodávající, zprostředkující pořizovatel nebo druhý pořizovatel – která má právo nakládat se zbožím během zmíněné zásilky nebo přepravy.

- 2) Pouze místo dodání, které nezakládá odeslání nebo přepravu zboží uvnitř Společenství, je určeno podle čl. 8 odst. 1 písm. a) šesté směrnice 77/388/EHS, ve znění směrnice 95/7; považuje se za něj místo v členském státě, v němž se toto odeslání nebo přeprava začíná uskutečňovat. Místo jiného dodání je určeno v souladu s čl. 8 odst. 1 písm. b) téže směrnice; považuje se za něj místo nacházející se v členském státě, v němž se zmíněné odeslání nebo přeprava začíná uskutečňovat nebo v členském státě, v němž se zmíněné odeslání nebo přeprava končí, podle toho, zda je toto dodání prvním nebo druhým ze dvou po sobě následujících dodání.

(¹) Úř. věst. C 251, 9.1.2004.