

Tyto vady se týkají:

- (i) skutečnosti, že Soud prvního stupně plně opomenul přezkoumat důvody a argumenty navrhovatelů ohledně porušení práva na podání stížnosti, jak je zakotveno jako aspekt evropského občanství;
- (ii) skutečnosti, že Soud prvního stupně v každém případě zkreslil obsah rozhodnutí Evropského ombudsmana ze dne 18. července 2002, jež bylo nejdůležitějším důkazním prostředkem, o který navrhovatelé opírali svou žalobu, a v každém případě skutečnosti, že se Soud dopustil omylu při právním posouzení tohoto důkazního prostředku;
- (iii) skutečnosti, že Soud prvního stupně nesprávně vykládal a použil zásady řádného úředního postupu, nestrannosti, právní jistoty a ochrany legitimního očekávání, a v některých případech zkreslil obsah důkazních prostředků, a, v každém případě, dopustil se omylu v právním posouzení skutečností uvedených v žalobě týkajících se porušení výše uvedených zásad;
- (iv) skutečnosti, že Soud prvního stupně nepřezkoumal návrh na náhradu škody, nebo, v každém případě, přezkoumal jej nedostatečným způsobem v rozsahu, v němž považoval sporné jednání Komise za souhrn izolovaných skutečností oddělených jedna od druhé, a ne za celek, přes skutečnost, že porušení pravidel Společenství, kterých se navrhovatelé dovolávali, a škoda, kterou navrhovatelé utrpěli, vyplývá především z celkového přístupu Komise během období osmi let.

Obecněji, navrhovatelé mají za to, že Soud opomenul vyvodit správné závěry ze základní zásady, podle které má Komise zajistit, aby řízení probíhalo řádně a v souladu s právem, a v případě omylu musí nést finanční následky špatné správy. Nedodržení základních zásad upravujících jednání orgánů může mimoto být příčinou nemajetkové újmy, jejíž náhradu a odškodnění mohou evropští občané požadovat.

Žaloba podaná dne 31. března 2006 – Komise Evropských společenství v. Španělské království

(Věc C-172/06)

(2006/C 131/65)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupce: S. Pardo Quintillán, zmocněnec)

Žalovaná: Španělské království

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Španělské království tím, že podřídilo udělování veřejných podpor hospodářským subjektům, které si přejí ve Španělsku uvádět na trh solární kolektory vyrobené a uvedené na trh v jiném členském státě v souladu s právními předpisy, nebo vyrobené v zemi, která podepsala Dohodu o Evropském hospodářském prostoru, podmínce, aby uvedené kolektory měly osvědčení o shodě splňující požadavky stanovené ve vnitrostátních právních předpisech, a aby za tím účelem byly poslány do určené vnitrostátní laboratoře, aby podstoupily zkoušky již provedené v uvedeném státě, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z článků 28 a 30 Smlouvy o ES a z článků 11 a 13 Dohody o Evropském hospodářském prostoru.
- uložit Španělskému království náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Španělská právní úprava týkající se podmínek přístupu k veřejným podporám solárních kolektorů pocházejících z jiného členského státu nebo ze země, která podepsala Dohodu o Evropském hospodářském prostoru je v rozporu se základní zásadou volného pohybu zboží a nelze ji odůvodnit žádným z důvodů obecného zájmu vyjmenovaných v článku 30 Smlouvy o ES ani žádným z kategoričkových požadavků uznávaných judikaturou Soudního dvora.

Kasační opravný prostředek podaný dne 5. dubna 2006 Stadtwerke Schwäbisch Hall GmbH, Stadtwerke Tübingen GmbH a Stadtwerke Uelzen GmbH proti rozsudku Soudu prvního stupně (čtvrtého senátu) vydanému dne 26. ledna 2006 ve věci T-92/02, Stadtwerke Schwäbisch Hall GmbH, Stadtwerke Tübingen GmbH a Stadtwerke Uelzen GmbH v. Komise Evropských společenství, podporovaná E.ON Kernkraft GmbH, RWE Power AG, EnBW Energie Baden-Württemberg AG a Hamburgische Electricitäts-Werke AG

(Věc C-176/06 P)

(2006/C 131/66)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelky): Stadtwerke Schwäbisch Hall GmbH, Stadtwerke Tübingen GmbH, Stadtwerke Uelzen GmbH (zástupci: D. Fouquet a P. Becker, Rechtsanwälte)

Další účastníci řízení: Komise Evropských společenství, E.ON Kernkraft GmbH, RWE Power AG, EnBW Energie Baden-Württemberg AG a Hamburgische Electricitäts-Werke AG