

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 23. března 2006 – Mühlens GmbH & Co. KG v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory), Zirh International Corp.

(Věc C-206/04 P) ⁽¹⁾

(Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 — Nebezpečí záměny — Slovní ochranná známka ZIRH — Námitky majitele ochranné známky Společenství SIR)

(2006/C 131/22)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Mühlens GmbH & Co. KG (zástupci: T. Schulte-Beckhausen a C. Musiol, advokát)

Další účastník řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory),

Zirh International Corp. (zástupci: S. Laitinen a A. von Mühlendahl, zmocněnci)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (čtvrtého senátu) ze dne 3. března 2004, Mühlens v. OHIM (T-355/02), kterým Soud zamítl žalobu směřující ke zrušení zamítnutí námitek proti zápisu ochranné známky podaných majitelem starší ochranné známky – Podobnost mezi ochrannými známkami – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 011, s. 1)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Mühlens GmbH & Co. KG se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 179, 10. 7. 2004.

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 23. března 2006 – Komise Evropských společenství v. Rakouská republika

(Věc C-209/04) ⁽¹⁾

(Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 79/409/EHS — Ochrana volně žijících ptáků — Chrástal polní — Zvláště chráněná oblast národního přírodního parku Lauteracher Ried — Vynětí oblastí Soren a Gleggen-Köblern — Směrnice 92/43/EHS — Ochrana přírodních stanovišť — Volně žijící živočichové a planě rostoucí rostliny — Řízení týkající se plánu nebo projektu výstavby — Řízení o vymezení trasy rychlostní silnice — Posouzení vlivů na životní prostředí — Vady řízení v souvislosti s projektem výstavby spolkové rychlostní silnice S 18 v Rakousku — Časová působnost směrnice 92/43)

(2006/C 131/23)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: M. van Beek a B. Schima, zmocněnci)

Žalovaná: Rakouská republika (zástupci: E. Riedl, J. Müller a K. Humer, zmocněnci)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem – Porušení čl. 4 odst. 1 a 2 směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 103, s. 1) a čl. 6 odst. 4 ve spojení s článkem 7 směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, s. 7) – Vymezení zvláště chráněné oblasti „Lauteracher Ried“ na základě nesprávných vědeckých kritérií, neprávem vyjímající dvě lokality „Soren“ a „Gleggen-Köblern“ důležité pro ochranu chrástala polního (*Crex crex*) a ostatních stěhovavých ptáků hnízdících na loukách – Povolování projektu silnice, který může mít vliv na tuto oblast, bez dodržení povinností vyplývajících z čl. 6 odst. 4 směrnice 92/43/EHS

Výrok

- 1) Rakouská republika tím, že nezahrnula do zvláště chráněné oblasti národního přírodního parku Lauteracher Ried oblasti Soren a Gleggen-Köblern, které jsou podle vědeckých kritérií stejně jako tato zvláště chráněná oblast součástí území nejvhodnějších z hlediska počtu druhů a rozlohy v souladu s čl. 4 odst. 1 a 2 směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků, ve znění směrnice Komise 97/49/ES ze dne 29. července 1997, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z těchto ustanovení uvedené směrnice.

- 2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.
- 3) Komise Evropských společenství a Rakouská republika ponесou vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 179, 10. 4. 2004.

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 23. března 2006 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Corte suprema di cassazione) – Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate v. FCE Bank plc

(Věc C-210/04) (¹)

(Šestá směrnice o DPH — Články 2 a 9 — Stálá provozovna — Společnost-nerezident — Právní vztah — Dohoda o rozdělení nákladů — Smlouva OECD o zamezení dvojího zdanění — Pojem „osoba povinná k dani“ — Poskytnutí služby za protiplnění — Správní praxe)

(2006/C 131/24)

Jednací jazyk: itaština

Předkládající soud

Corte suprema di cassazione

Účastníci původního řízení

Žalobci: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Žalovaná: FCE Bank plc

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Corte suprema di cassazione – Výklad čl. 2 odst. 1 a čl. 9 odst. 1 šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23) – Dceřiná společnost zřízená jako výrobní jednotka společnosti, která má sídlo v jiném státě – Možnost považovat dceřinou společnost za

samostatný subjekt a použít kritérium „arms length“ stanovené ve vzorové smlouvě OECD o zamezení dvojího zdanění

Výrok

Článek 2 odst. 1 a čl. 9 odst. 1 šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977, o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně, musí být vykládány v tom smyslu, že stálá provozovna, která není právní entitou odlišnou od společnosti, k níž náleží, která se nachází v jiném členském státě a již společnost poskytuje služby, nemůže být považována za osobu povinnou k dani z důvodu nákladů, které jsou jí započteny za uvedené služby.

(¹) Úř. věst. C 190, 24.7.2004.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 16. března 2006 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Landesgericht Innsbruck) – Rosmarie Kapferer v. Schlank & Schick GmbH

(Věc C-234/04) (¹)

(Soudní příslušnost v občanských věcech — Nařízení (ES) č. 44/2001 — Výklad článku 15 — Příslušnost ve věcech spotřebitelských smluv — Příslib výhry — Klamavá reklama — Soudní rozhodnutí o příslušnosti — Překážka věci rozsouzené — Znovuotevření v odvolacím stupni — Právní jistota — Přednost práva Společenství — Článek 10 ES)

(2006/C 131/25)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Landesgericht Innsbruck

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Rosmarie Kapferer

Žalovaná: Schlank & Schick GmbH