

Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 21. února 2006 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce VAT and Duties Tribunal, Manchester) – University of Huddersfield Higher Education Corporation v. Commissioners of Customs & Excise

(Věc C-223/03) ⁽¹⁾

(Šestá směrnice o DPH — Článek 2 bod 1, čl. 4 odst. 1 a 2, čl. 5 odst. 1 a čl. 6 odst. 1 — Hospodářská činnost — Dodání zboží — Poskytování služeb — Plnění, jejichž jediným účelem je získání daňového zvýhodnění)

(2006/C 131/04)

Jednací jazyk: angličtina

Předkládající soud

VAT and Duties Tribunal, Manchester

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: University of Huddersfield Higher Education Corporation

Žalovaný: Commissioners of Customs & Excise

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – VAT and Duties Tribunal, Manchester – Výklad směrnice 77/388/EHS: šesté směrnice Rady ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23) – Pojem dodání zboží a poskytování služeb podléhajících dani z přidané hodnoty – Pojem hospodářských činností – Nájemní smlouvy a postoupení nájmu, jejichž jediným cílem je získání daňového zvýhodnění

Výrok

Taková plnění, jako jsou plnění dotčená v původním řízení, jsou dodáním zboží nebo poskytnutím služeb a hospodářskou činností ve smyslu čl. 2 bodu 1, čl. 4 odst. 1 a 2, čl. 5 odst. 1 a čl. 6 odst. 1 šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně, ve znění směrnice Rady 95/7/ES ze dne 10. dubna 1995, pokud splňují objektivní kritéria, na nichž jsou uvedené pojmy založeny, i když jsou uskutečněna pouze s cílem získat daňové zvýhodnění bez jiného hospodářského účelu.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 213, 6.9.2003.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 23. února 2006 – Komise Evropských společenství v. Finská republika

(Věc C-232/03) ⁽¹⁾

(Nesplnění povinnosti státem — Pracovníci — Volný pohyb — Používání vozidel registrovaných v zahraničí a poskytnutých pracovníkovi zaměstnavatelem usazeným v zahraničí)

(2006/C 131/05)

Jednací jazyk: finština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: D. Martin a I. Koskinen, zmocněnci)

Žalovaná: Finská republika (zástupkyně: Alice Guimaraes-Purokosi a T. Pynnä, zmocněnkyně)

Vedlejší účastník podporující žalovanou: Spojené království Velké Británie a Severního Irska (zástupci: K. Manji, zmocněnec a P. Whipple, barrister)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem – Články 10 ES a 39 ES – Podmínky používání vozidel registrovaných v zahraničí a poskytnutých pracovníkům s bydlištěm ve Finsku a zaměstnaným v zahraničí jejich zaměstnavatelem

Výrok

1) Finská republika tím, že bránila přeshraničním pracovníkům s bydlištěm ve Finsku a vykonávajícím zaměstnání v jiném členském státě, aby mohli používat služební vozidla, která jim poskytl zaměstnavatel usazený v jiném členském státě a která jsou v tomto jiném členském státě registrována, a to jen z toho důvodu, že dotčení přeshraniční pracovníci mají bydliště na finském území, na něž jsou vozidla ve vlastnictví jejich zaměstnavatelů přivážena,

a

tím, že dotčeným přeshraničním pracovníkům bránila, aby mohli používat k pracovním nebo soukromým účelům služební vozidla, která jim poskytl jejich zaměstnavatel usazený v jiném členském státě a která jsou v tomto jiném členském státě registrována, přičemž uvedená vozidla nejsou určena především k trvalému používání ve Finsku, ani tak ve skutečnosti používána nejsou, a to jen z toho důvodu, že dotčení přeshraniční pracovníci mají bydliště na finském území, na něž jsou vozidla ve vlastnictví jejich zaměstnavatelů přivážena,

nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článku 39 ES.

2) Ve zbývajících částech se žaloba zamítá.

- 3) Každý z účastníků řízení ponese vlastní náklady řízení.
- 4) Spojené království Velké Británie a Severního Irsku ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 184, 2.8.2003.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 23. února 2006 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Bundesfinanzhof) – CLT -UFA SA v. Finanzamt Köln-West

(Věc C-253/03) (¹)

(Svoboda usazování — Daňové právní předpisy — Daň ze zisků společností)

(2006/C 131/06)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesfinanzhof

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: CLT- UFA SA

Žalovaný: Finanzamt Köln-West

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Bundesfinanzhof – Výklad článku 52 Smlouvy o ES (nyní po změně článek 43 ES) a článku 58 Smlouvy o ES (nyní článek 48 ES) – Vnitrostátní právní předpisy v oblasti daní ze zisků společností – Zdanění stálých provozoven – Daňová sazba ze zisků poboček zahraničních akciových společností vyšší než daňová sazba ze zisků dceřinných společností a převedených zahraničním mateřským společenstvem

Výrok

- Články 52 Smlouvy o ES (nyní po změně článek 43 ES) a 58 Smlouvy o ES (nyní článek 48 ES) brání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je úprava dotčená v původním řízení, která v případě pobočky společnosti se sídlem v druhém členském státě stanoví daňovou sazbu ze zisků této pobočky vyšší, než je daňová sazba ze zisků dceřiné společnosti takové společnosti, pokud tato dceřiná společnost převede své zisky v plné výši své mateřské společnosti.
- Vnitrostátnímu soudu přísluší posoudit daňovou sazbu, která musí být použita na zisky pobočky, jako je pobočka dotčená v původním řízení, podle celkové daňové sazby, která by byla použitelná

v případě rozdělení zisku dceřiné společnosti její mateřské společnosti.

(¹) Úř. věst. C 200, 23.8.2003

Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 21. února 2006 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Oberster Gerichtshof) – Silvia Hosse v. Spolková země Salcbursko

(Věc C-286/03) (¹)

(Sociální zabezpečení migrujících pracovníků — Nařízení (EHS) č. 1408/71 — Článek 4 odst. 2b — Zvláštní nepřispěvkové dávky — Rakouská dávka určená k pokrytí rizika odkázanosti na péči třetího — Kvalifikace dávky a přípustnost podmínky bydliště s ohledem na nařízení č. 1408/71 — Oprávněný z pojištění pojištěnce)

(2006/C 131/07)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Oberster Gerichtshof

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Silvia Hosse

Žalovaná: Spolková země Salcbursko

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Oberster Gerichtshof – Výklad čl. 4 odst. 2b a článku 19 nařízení Rady (EHS) č. 1408/71 ze dne 14. června 1971 o uplatňování systémů sociálního zabezpečení na zaměstnané osoby, osoby samostatně výdělečně činné a jejich rodinné příslušníky pohybující se v rámci Společenství, ve znění pozměněném a aktualizovaném nařízením Rady (ES) č. 118/97 ze dne 2. prosince 1996 (Úř. věst. L 28, s. 1), jakož i nařízení Rady (EHS) č. 574/72 ze dne 21. března 1972, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení č. 1408/71, ve znění pozměněném a aktualizovaném nařízením č. 118/97 – Právní předpisy spolkové země (Salcbursko), podle kterých nárok na dávky pokrývající riziko odkázanosti postiženého dítěte, rodinného příslušníka pracovníka, na péči třetího podléhá podmínce bydliště – Pojem zvláštní nepřispěvkové dávky – Výklad článku 7 nařízení Rady (EHS) č. 1612/68 ze dne 15. října 1968 o volném pohybu pracovníků uvnitř Společenství (Úř. věst. L 257, s. 2; Zvl. vyd. 05/01, s. 15) – Sociální výhoda