

**Žaloba podaná dne 24. února 2006 – Armando Álvarez v. Komise**

**(Věc T-78/06)**

(2006/C 121/24)

*Jednací jazyk: španělština*

**Žaloba podaná dne 16. března 2006 – Studio Bichara a další v. Komise**

**(Věc T-86/06)**

(2006/C 121/25)

*Jednací jazyk: italština*

### Účastníci řízení

**Žalobkyně:** Armando Álvarez, S. A. (Madrid, Španělsko) (zástupci: E. Garayar a A. García Castillo, advokáti)

**Žalovaná:** Komise Evropských společenství

### Návrhové žádání žalobkyně

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- určil, že projednávaná žaloba na neplatnost je přípustná,
- zrušil rozhodnutí C (2005) 4634 konečné ze dne 30. listopadu 2005 ve věci COMP/F/38.354, pokud jde o přičtení odpovědnosti Armando Álvarez S.A.;
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení vzniklých Armando Álvarez S.A. v rámci tohoto řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Předmětem projednávané žaloby je zrušení rozhodnutí Komise Evropských společenství ze dne 30. listopadu 2005 v řízení podle článku 81 Smlouvy o ES (věc COMP/F/38.354 – Průmyslové pytle). V napadeném rozhodnutí Komise prohlásila, že žalobkyně, spolu s dalšími podniky, porušila článek 81 ES tím, že se v období od 1991 – 2002 účastnila kartelových dohod a jednání ve shodě v odvětví plastických průmyslových pytlů v Německu, Belgii, Nizozemsku, Lucembursku, Španělsku a Francii. Komise uložila žalobkyni, zodpovědné společně a nerozdílně s podnikem Plásticos Españoles, S.A., za tato porušení, pokutu.

Žalobkyně se na podporu své žaloby dovolává nesprávného posouzení skutkového stavu a porušení zásady presumpce nevinu a práv obhajoby žalobkyně Komisí.

### Účastníci řízení

**Žalobci:** Studio Bichara s.r.l., Riccardo Bichara a Maria Proietti (Řím, Itálie) (zástupci: M. Pappalardo a M. C. Santacroce, advokáti)

**Žalovaná:** Komise Evropských společenství

### Návrhová žádání žalobců

- určit mimosmluvní odpovědnost delegace Komise v Papui-Nové Guineji, jakož i mimosmluvní odpovědnost OLAF ve vztahu k záměru č. 8.ACP.PNG.003;
- uložit Komisi a OLAF náhradu škody ve výši 5 884 873,99 eur vzniklé protiprávním jednáním během provádění záměru č. 8.ACP.PNG.003;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Projednávaná žaloba směřuje k náhradě škody, která vznikla žalující společnosti, italské projektové společnosti, která již řadu let působí v rámci programů financovaných Evropskou unií, jednáním úředníků delegace Komise v Papui-Nové Guineji a Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) v souvislosti se zakázkou na služby č. 8.ACP.PNG.003 financovanou Evropským rozvojovým fondem.

V této souvislosti je podotýkáno, že žalující společnosti byla v prosinci 1999 zadána dotčená zakázka na plánování prací ke zlepšení devíti škol nacházejících se v různých oblastech Papui-Nové Guineji.

Žalující společnost je společně se dvěma ostatními žalobci toho názoru, že je v projednávaném případě dána mimosmluvní odpovědnost Společenství, a sice:

- z důvodu nepřipustného vměšování delegace Komise v Papui-Nové Guineji do smluvního vztahu mezi Studio Bichara a místní vládou ve vztahu k uvedené zakázce na služby. Toto vměšování přinutilo žalující společnost k předčasnému vypovězení smlouvy, čímž zanikla jakákoli možnost smírného urovnání sporu mezi smluvními stranami;
- z důvodu jednání OLAF v rámci šetření OF/2002/0261 a OF/2002/0322. Podle žalobců je třeba vycházet z toho, že toto jednání je v rozporu jak s povinností OLAF provádět vlastní šetření zcela nezávisle i ve vztahu k Evropské komisi, tak i v rozporu se zásadami spravedlnosti, nestrannosti a presumpce nevinu vůči osobám, vůči nimž šetření směřuje.

#### Žaloba podaná dne 13. března 2006 – Gargani v. Parlament

(Věc T-94/06)

(2006/C 121/26)

Jednací jazyk: němčina

#### Účastníci řízení

Žalobce: Giuseppe Gargani (Morra de Sanctis, Itálie) (zástupce: W. Rothley, advokát)

Žalovaný: Evropský parlament

#### Návrhová žádání žalobce

- určit, že žalovaný svým rozhodnutím podat vyjádření v řízení o předběžné otázce C-305/05 projednávaném před Soudním dvorem porušil článek 121 jednacího řádu;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Tato žaloba směřuje proti tomu, aby předseda Evropského parlamentu jménem tohoto orgánu podal vyjádření ve smyslu

čl. 23 druhého pododstavce statutu Soudního dvora ve věci C-305/05. Podle žalobce bylo toto vyjádření podáno bez příslušného hlasování ve výboru pro právní záležitosti Evropského parlamentu a bez rozhodnutí pléna Evropského parlamentu.

K odůvodnění své žaloby uplatňuje žalobce porušení článku 121 jednacího řádu Evropského parlamentu.

#### Žaloba podaná dne 30. března 2006 – Phildar SA v. OHIM

(Věc T-99/06)

(2006/C 121/27)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Phildar SA ( Roubaix, Francie) (zástupce: E. Baud, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Comercial Jacinto Parera SA (Barcelona, Španělsko)

#### Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 16. ledna 2006 ve věci R 245/2004-2;
- podpůrně a pokud se Soudní dvůr nerozhodne zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 16. ledna 2006 ve věci R 245/2004-2, měl by vrátit věc Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) k posouzení námítky proti zápisu přihlašováné ochranné známky Společenství „FILDOR“ č. 831 834 ze jména na základě dřívější francouzské slovní ochranné známky „FILDOR“ č. 744 927, kterou vlastní žalobkyně;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní a případně dalším účastníkem řízení před odvolacím senátem.