

Usnesení předsedy Soudu prvního stupně ze dne 6. března 2006 – Luigi Marcuccio v. Komise Evropských společenství(Věc T-176/04) ⁽¹⁾

(„Úředníci — Sociální zabezpečení — Přístup k informacím, které souvisejí s existencí lékařské zprávy — Předání po podání žaloby — Rozhodnutí ve věci je bezpředmětné“)

(2006/C 121/20)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobce: Luigi Marcuccio (Tricase, Itálie) (zástupce: A. Distanto, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: J. Currall a C. Berardis-Kayser, zmocněnci, ve spolupráci s A. Dal Ferrem, advokátem)

Předmět věci

Zprvým návrh na zrušení implicitního rozhodnutí Komise, kterým byla zamítnuta žádost podaná žalobcem za účelem poskytnutí lékařské zprávy nebo písemného potvrzení, že taková zpráva neexistuje, zadruhé návrhu na zrušení implicitního rozhodnutí Komise, které se týká zamítnutí stížnosti podané proti zamítnutí žádosti a zatřetí návrh směřující k určení žalobcova nároku na to, aby požadavkům obsaženým v jeho žádosti a v jeho stížnosti bylo vyhověno

Výrok usnesení

- 1) Rozhodnutí ve věci je bezpředmětné.
- 2) Komise ponese vlastní náklady řízení, jakož i náklady řízení vynaložené žalobcem před oznámením žalobní odpovědi. Žalobce ponese vlastní náklady řízení vynaložené po oznámení žalobní odpovědi.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 179, 10.7.2004.

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 22. března 2006 – Strack v. Komise(Věc T-4/05) ⁽¹⁾

(„Úředníci — Úředník informující OLAF o možném protiprávním chování — Rozhodnutí OLAF o zastavení vyšetřování — Akt nepříznivě zasahující do právního postavení — Aktivní legitimace — Nepřípustnost“)

(2006/C 121/21)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Guido Strack (Wasserliesch, Německo) (zástupce: R. Schmitt, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: C. Ladenburger a H. Kraemer, zmocněnci)

Předmět věci

Jednak návrh na zrušení rozhodnutí Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) ze dne 5. února 2004 o zastavení vyšetřování č. OF/2002/0356, jakož i závěrečné zprávy z vyšetřování ze dne 5. února 2004 a jednak návrh na obnovu uvedeného vyšetřování a na vypracování nové závěrečné zprávy z vyšetřování.

Výrok usnesení

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřípustná.
- 2) Každý z účastníků řízení ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 57, 5.3.2005.