

— uložil Spojené království Velké Británie a Severního Irsku náhradu nákladů řízení

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Hlava IX směrnice stanoví povinnosti členských států týkající se přípravy a provedení zásahů v případech radiační mimořádné situace. Článek 53 stanoví, že členské státy jsou odpovědné za zásah v případě přetrvávajícího ozáření.

Orgány Spojeného království uznaly, že jejich stávající právní úprava zcela neprovedla směrnici, jelikož nestanoví opatření pro všechny případy, ve kterých je zjištěno radioaktivní zamoření. Stížnost, která byla podnětem pro projednávanou věc, odhalila skutečnost, že není možné zjistit a přijmout opatření proti přetrvávajícímu ozáření z činností vykonávaných v minulosti, pro které nikdy nebylo vydáno povolení, zásah je pouze možný, pokud ozáření může být spojeno s danou činností vykonanou v minulosti na půdě, ve které je nyní možné radioaktivní zamoření zjištěno.

(¹) Úř. věst. L 314, 4.12.1996, s. 20

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Krajským soudem v Ostravě dne 24. března 2006 – Skoma-Lux sro v. Celní ředitelství Olomouc

(Věc C-161/06)

(2006/C 121/15)

Jednací jazyk: čeština

Předkládající soud

Krajský soud v Ostravě

Účastníci původního řízení

Žalobce: Skoma-Lux sro

Žalovaný: Celní ředitelství Olomouc

Předběžné otázky

- 1) Lze čl. 58 Aktu o podmínkách přistoupení České republiky, Estonské republiky, Kyprské republiky, Lotyšské republiky, Litevské republiky, Maďarské republiky, Republiky Malta, Polské republiky, Republiky Slovinsko a Slovenské republiky a o úpravách smluv, na nichž je založena Evropská unie, na jejímž základě se Česká republika stala od 1.5.2004 členským státem Evropské unie, vykládat tak, že členský stát může vůči jednotlivci uplatňovat nařízení, které nebylo v okamžiku své aplikace řádně publikováno v Úředním věstníku v úředním jazyce daného členského státu?
- 2) V případě záporné odpovědi na otázku číslo 1, je nevymahatelnost předmětného nařízení vůči jednotlivci otázkou výkladu nebo otázkou platnosti komunitárního práva ve smyslu článku 234 Smlouvy o založení Evropského společenství?
- 3) Pokud by Soudní dvůr dovodil, že předložená předběžná otázka se týká platnosti komunitárního aktu ve smyslu rozsudku ve věci 314/85, Foto-Frost [1987] ECR 4199, je nařízení č. 2454/93 ve vztahu k žalobkyni a jejímu sporu s celními orgány České republiky neplatné kvůli nedostatku řádného uveřejnění v Úředním věstníku EU podle čl. 58 Aktu o podmínkách přistoupení?

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná usnesením Court of Appeal (Civil Division) (England and Wales) ze dne 29. března 2006 ve věci Queen na žádost Northern Foods Plc proti Secretary of State for the Environment, Food and Rural Affairs

(Věc C-169/06)

(2006/C 121/16)

Jednací jazyk: angličtina

Předkládající soud

Court of Appeal (Civil Division) (England and Wales)

Účastníci původního řízení

Žalobce: Queen na žádost Northern Foods Plc