

Žaloba podaná dne 28. února 2006 – Audi v. OHIM**(Věc T-70/06)**

(2006/C 96/48)

*Jednací jazyk: němčina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Audi Aktiengesellschaft (Ingolstadt, Německo)
(zástupci: O. Gilbert, F. Schiwiek, advokáti)*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 16. prosince 2005 (věc R 237/2005-2);
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „Vorsprung durch Technik“ pro výrobky a služby tříd 9, 12, 14, 16, 18, 25, 28, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 a 45 – přihláška č. 3 016 292

Rozhodnutí průzkumového referenta: částečné zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: částečné zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 40/94, poněvadž přihlášená ochranná známka vykazuje dostatečnou rozlišovací způsobilost a napadené rozhodnutí neobsahuje žádná zjištění o relevantní veřejnosti.

Žaloba podaná dne 23. února 2006 – Groupe Gascogne v. Komise**(Věc T-72/06)**

(2006/C 96/49)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Groupe Gascogne (Saint-Paul-les-Dax, Francie)
(zástupce: C. Lazarus, advokát)*Žalovaná:* Komise Evropských společenství**Návrhová žádání žalobkyně**

- primárně, zrušit čl. 1 písm. k), čl. 2 písm. i) a čl. 4 bod 12 rozhodnutí v rozsahu, ve kterém jsou určeny Groupe Gascogne a ve kterém jí uložily peněžní pokutu, a změnit čl. 2 písm. i) rozhodnutí v rozsahu, ve kterém ukládá Sachsa peněžní pokutu vyšší než 10 % jejího obrátu, porušujíc čl. 15 odst. 2 nařízení č. 17/62 a čl. 23 odst. 2 nařízení (ES) č. 1/2003;
- podpůrně zrušit čl. 2 písm. i) rozhodnutí;
- velmi podpůrně změnit čl. 2 písm. i) rozhodnutí a snížit částku pokuty uloženou společně a nerozdílně Sachsa a Groupe Gascogne;
- uložit Komisi veškerou náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Touto žalobou se žalobkyně domáhá částečného zrušení rozhodnutí Komise K (2005) 4634 konečné, ze dne 30. listopadu 2005 v řízení podle článku 81 ES (věc COMP/F/38.354 – Průmyslové pytle), kterým Komise rozhodla, že podniky, kterým bylo rozhodnutí určeno, porušily článek 81 ES tím, že se účastnily systému dohod a jednání ve vzájemné shodě v odvětví plastových průmyslových pytlů na území Belgie, Nizozemska, Lucemburska, Německa, Francie a Španělska. V části jejího rozhodnutí týkající se žalobkyně Komise učinila žalobkyni odpovědnou za porušení společně a nerozdílně se společností Sachsa Verpackung GmbH z důvodu jejího postavení jako mateřské společnosti posledně uvedené společnosti. Žalobkyně se podpůrně domáhá zrušení pouze čl. 2 písm. i), který jí ukládá pokutu, a velmi podpůrně změny uvedeného článku ve smyslu snížení uložené pokuty.

Na podporu svých tvrzení se žalobkyně dovolává tří žalobních důvodů.

Prvním žalobním důvodem, dovolávaným primárně, žalobkyně uplatňuje, že Komise porušila ustanovení čl. 81 odst. 1 ES tím, že jí neprávem přičítá společnou a nerozdílnou odpovědnost za jednání Sachsa a že jí učinila společně a nerozdílně odpovědnou za platbu pokuty uložené Sachsa.