

Žaloba podaná dne 12. ledna 2006 – FAB Fernsehen aus Berlin v. Komise

(Věc T-8/06)

(2006/C 86/62)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: FAB Fernsehen aus Berlin GmbH (Berlín, Německo)
(zástupce: A. Böken, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhové žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí Komise Evropských společenství ze dne 9. listopadu 2005 (státní podpora, kterou poskytla Spolková republika Německo pro zavedení digitální terestrické televize v oblasti Berlín-Braniborsko [DVB-T]), K(2005) 3903 konečné.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně napadá rozhodnutí Komise K(2005) 3903 konečné ze dne 9. listopadu 2005 o státní podpoře pro zavedení digitální terestrické televize (DVB-T) v oblasti Berlín-Braniborsko. Komise napadeným rozhodnutím prohlásila podporu poskytnutou Spolkovou republikou Německo soukromým provozovatelům rozhlasového vysílání podílejícím se na DVB-T za neslučitelnou se společným trhem a uložila Spolkové republice Německo povinnost požadovat zpět protiprávně poskytnutou podporu od oprávněných, a tedy i od žalobkyně.

Žalobkyně na podporu své žaloby uplatňuje, že poskytnuté prostředky nejsou státní podporou podle čl. 87 odst. 1 ES. Krom toho se nejedná o státní podporu i z toho důvodu, že nejsou splněny předpoklady čl. 86 odst. 2 ES. Žalobkyně dále uvádí, že opatření v případě žalobkyně neovlivňuje obchod mezi členskými státy a napadené rozhodnutí je tedy v tomto rozsahu protiprávní.

Žalobkyně mimoto odůvodňuje svou žalobu tím, že pokud by poskytnutí prostředků bylo považováno za podporu ve smyslu čl. 87 odst. 1 ES, byla by tato podpora slučitelná se společným trhem podle čl. 87 odst. 3 ES. Žalobkyně v této souvislosti vytýká žalované omyl ve správním uvážení, k němuž je oprávněna při posouzení, zda poskytnutí prostředků může být pova-

žováno za slučitelné se společným trhem podle čl. 87 odst. 3 písm. c) a d) ES.

Žaloba podaná dne 16. ledna 2006 – K-Swiss v. OHIM

(Věc T-14/06)

(2006/C 86/63)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: K-Swiss (Westlake Village, USA) (zástupce: H. E. Hübner, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzozy)

Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 26. září 2005 (Věc R 1109/2004-1);

— uložit OHIM náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka představující botu s pěti souběžnými pruhy umístěnými na straně pro výroby ve třídě 25 (obuv pro muže, ženy a děti) – přihláška č. 2 788 511

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 40/94, jelikož kombinace charakteristických prvků přihlašované ochranné známky má jednoznačnou způsobilost rozlišit výrobky žalobkyně od ostatních. Porušení zásady nediskriminace, jelikož OHIM povolil mezi jinými zápis obrazové ochranné známky představující botu se dvěma souběžnými pruhy umístěnými na přední straně boty.