

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zrušení rozhodnutí námitkového oddělení a zamítnutí přihlášky

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 63 odst. 2 a čl. 8 odst. 5 nařízení č. 40/94 a čl. 5 odst. 1 a 2 směrnice č. 89/104/EHS; žalobkyně uplatňuje, že starší nezapsaná slovní ochranná známka nebyla ve skutečnosti uvedena v námitkách. Rovněž nesouhlasí se zjištěními, že dobré jméno burzovního indexu „nasdaq“ je stejné jako dobré jméno ochranné známky téhož jména. Konečně uplatňuje, že pojem dobré jméno v nařízení č. 40/94 a směrnici 89/104 neodpovídá „obecné známosti“ podle Pařížské úmluvy.

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 17. ledna 2006 –  
Henkel v. OHMI**

(Věc T-67/03) <sup>(1)</sup>

(2006/C 74/59)

*Jednací jazyk: francouzština*

Předseda třetího senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 124, 24.5.2003

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 6. února 2006 –  
Datac v. OHMI**

(Věc T-341/04) <sup>(1)</sup>

(2006/C 74/60)

*Jednací jazyk: němčina*

Předseda druhého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 284, 20.11.2004.

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 19. ledna 2006 –  
MobilCom v. Komise**

(Věc T-397/04) <sup>(1)</sup>

(2006/C 74/61)

*Jednací jazyk: němčina*

Předseda prvního senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 314, 18.12.2004.

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 11. ledna 2006 –  
Steinmetz v. Komise**

(Věc T-155/05) <sup>(1)</sup>

(2006/C 74/62)

*Jednací jazyk: francouzština*

Předseda prvního senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 155, 25. 6. 2005.

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 9. ledna 2006 –  
Corsica Ferries France v. Komise**

(Věc T-231/05) <sup>(1)</sup>

(2006/C 74/63)

*Jednací jazyk: francouzština*

Předseda třetího senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 205, 20.8.2005.