

rozhodnutím Landesgericht Innsbruck (Rakousko) ze dne 30. září 2004, došlým Soudnímu dvoru dne 27. října 2004, v řízení **Autohaus Ostermann GmbH** proti **VAV Versicherungs AG**, Soudní dvůr (druhý senát), ve složení C. W. A. Timmermans (zpravodaj), předseda senátu, R. Schintgen, R. Silva de Lapuerta, G. Arestis a J. Klučka, soudci, generální advokát: P. Léger, vedoucí soudní kanceláře: R. Grass, vydal dne 1. prosince 2005 usnesení, jehož výrok je následující:

Článek 4 odst. 6 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/26/ES ze dne 16. května 2000 o sblížení právních předpisů členských států týkajících se pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel a změně směrnic Rady 73/239/EHS a 88/357/EHS (Čtvrtá směrnice o pojištění motorových vozidel) je třeba vykládat v tom smyslu, že nebrání vnitrostátnímu právnímu předpisu, který poškozenému umožňuje podat žalobu proti pojišťovně poté, co byla stanovena přiměřená lhůta k zaplacení nepřesahující tříměsíční lhůtu stanovenou uvedeným ustanovením.

(¹) Úř. věst. C 314, 18.12.2004.

& Sohn GmbH & Co. KG se sídlem v Brémách (Německo), (advokát: U. Sander), přičemž dalšími účastníky řízení jsou: **Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)** (zmocněnc: G. Schneider), **Krafft SA**, se sídlem v Andoain (Španělsko) (advokát: P. Koch Moreno), Soudní dvůr (čtvrtý senát), ve složení K. Schiemann, předseda senátu, M. Ilešič (zpravodaj) a E. Levits; soudci, generální advokát: F. G. Jacobs, vedoucí soudní kanceláře: R. Grass, vydal dne 1. prosince 2005 usnesení, jehož výrok je následující:

- 1) Kasační opravný prostředek se odmítá.
- 2) Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn GmbH & Co. KG ponese náklady řízení, včetně nákladů vzniklých v rámci předchozích řízení.

(¹) Úř. věst. C 45, 19.2.2005.

USNESENÍ SOUDNÍHO DVORA

(čtvrtého senátu)

ze dne 1. prosince 2005

ve věci C-512/04 P: **Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn GmbH & Co. KG** proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM), **Krafft SA** (¹)

(Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 — Nebezpečí záměny — Přihláška slovní ochranné známky Společenství VITAKRAFT — Námitky majitele národních ochranných známek se slovním prvkem „krafft“ — Podobnost ochranných známek — Zjevně nepřipustný kasační opravný prostředek)

(2006/C 60/27)

(Jednací jazyk: němčina)

Ve věci C-512/04 P, jejímž předmětem je kasační opravný prostředek na základě článku 56 statutu Soudního dvora, podaný dne 14. prosince 2004, **Vitakraft-Werke Wührmann**

USNESENÍ SOUDNÍHO DVORA

(třetího senátu)

ze dne 24. listopadu 2005

ve věci C-5/05 SA: **Maria Fernanda Gil do Nascimento** a další proti **Komisi Evropských společností** (¹)

(Návrh na přivolení k zajišťovacímu zabavení pohledávky za Komisí Evropských společností)

(2006/C 60/28)

(Jednací jazyk: portugalština)

Ve věci C-5/05, jejímž předmětem je návrh na přivolení k zajišťovacímu zabavení pohledávky za Komisí Evropských společností, podaný dne 11. března 2005, **Maria Fernanda Gil do Nascimento** a další (advokát: J. Grilo Simões) proti **Komisi Evropských společností** (zmocněnci: I. Martinez del Peral Cagical a M. P. Guerra e Andrade), Soudní dvůr (třetí senát), ve složení A. Rosas, předseda senátu, J. Malenovský (zpravodaj), A. La Pergola, A. Borg Barthet a A. Ó Caoimh; soudci, generální advokátka: C. Stix-Hackl, vedoucí soudní kanceláře: R. Grass, vydal dne 24. listopadu 2005 usnesení, jehož výrok je následující:

- 1) Rozhodnutí ve věci je bezpředmětné.

2) *Gil do Nascimento, M. Sirolla, Leão Pingo Barata, M. Vera Pedro a Fontes, Florindo Mestre a Coutinho Martins, M. do Nascimento Neves a Rodrigues Paula, Teixeira dos Santos, jakož i Komise Evropských společenství* ponесou vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 106, 30.4.2005.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná rozhodnutím tribunal de commerce de Nancy ze dne 14. února 2005 je zjevně nepřijatelná.

(¹) Úř. věst. C 115, 14.5.2005.

USNESENÍ SOUDNÍHO DVORA

(šestého senátu)

ze dne 1. prosince 2005

ve věci C-116/05 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce tribunal de commerce de Nancy): *Établissements Dhumeaux a Cie SA, Société d'études et de commerce (SEC) proti ALBV SA, ALBV SA proti Tragex Gel SA, Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA), původně Institut d'expertise vétérinaire (IEV), ALBV SA proti CIGMA International SA, a ALBV SA proti Jean Max Gustin, jako nucený správce Tragex Gel SA* (¹)

(Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Nepřijatelnost)

(2006/C 60/29)

(Jednací jazyk: francouzština)

Ve věci C-116/05, jejímž předmětem je žádost rozhodnutí o předběžné otázce na základě článku 234 ES, podaná rozhodnutím tribunal de commerce de Nancy (Francie), ze dne 14. února 2005, došlým Soudnímu dvoru dne 10. března 2005, v řízení *Établissements Dhumeaux a Cie SA, Société d'études et de commerce (SEC) proti ALBV SA, ALBV SA proti Tragex Gel SA, Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA), původně Institut d'expertise vétérinaire (IEV), ALBV SA proti CIGMA International SA, a ALBV SA proti Jean Max Gustin, jako nucenému správci Tragex Gel SA*, Soudní dvůr (šestý senát), ve složení J. Malenovský, předseda senátu, A. La Pergola (zpravodaj) a J.-P. Puissochet; soudci, generální advokát: F. G. Jacobs, vedoucí soudní kanceláře: R. Grass, vydal dne 1. prosince 2005 usnesení, jehož výrok je následující:

USNESENÍ SOUDNÍHO DVORA

(pátého senátu)

ze dne 2. prosince 2005

ve věci C-117/05 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná *Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich: Manfred Seidl proti Bezirkshauptmannschaft Grieskirchen*) (¹)

(Článek 104 odst. 3 první pododstavec jednacího řádu — Volný pohyb osob — Článek 43 ES — Založení autoškoly)

(2006/C 60/30)

(Jednací jazyk: němčina)

Ve věci C-117/05, jejímž předmětem je žádost o rozhodnutí o předběžné otázce na základě článku 234 ES, podaná rozhodnutím *Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich* (Rakousko) ze dne 4. března 2005, došlým Soudnímu dvoru dne 10. března 2005, *Manfred Seidl* proti *Bezirkshauptmannschaft Grieskirchen*, Soudní dvůr (pátý senát), ve složení J. Makarczyk, předseda senátu, R. Silva de Lapuerta (zpravodaj) a J. Klučka, soudci, generální advokát: A. Tizzano, vedoucí soudní kanceláře: R. Grass, vydal dne 2. prosince 2005 usnesení, jehož výrok je následující:

Článek 43 ES je třeba vykládat v tom smyslu, že brání vnitrostátním právním předpisům členského státu, které zakazují vydat povolení k založení autoškoly osobě, která je již vlastníkem povolení, se stejným předmětem.

(¹) Úř. věst. C 155, 25.6.2005.