

ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(prvního senátu)

ze dne 12. ledna 2006

ve věci C-361/04 P: Claude Ruiz-Picasso, Paloma Ruiz-Picasso, Maya Widmaier-Picasso, Marina Ruiz-Picasso, Bernard Ruiz-Picasso proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ⁽¹⁾

(Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 — Nebezpečí záměny — Slovní ochranná známka PICARO — Námitky majitele slovní ochranné známky Společenství PICASSO)

(2006/C 60/15)

(Jednací jazyk: němčina)

Ve věci C-361/04 P, jejímž předmětem je kasační opravný prostředek na základě článku 56 Statutu Soudního dvora, podaný dne 18. srpna 2004, **Claude Ruiz-Picasso**, s bydlištěm v Paříži (Francie), **Paloma Ruiz-Picasso**, s bydlištěm v Londýně (Spojené království), **Maya Widmaier-Picasso**, s bydlištěm v Paříži, **Marina Ruiz-Picasso**, s bydlištěm v Ženevě (Švýcarsko), **Bernard Ruiz-Picasso**, s bydlištěm v Paříži, (advokát: C. Gielen, advocaat), přičemž dalšími účastníky řízení jsou: **Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)**, (zmocněnci: G. Schneider a A. von Mühlendahl), žalovaný v prvním stupni, **DaimlerChrysler AG**, (advokát: S. Völker, Rechtsanwalt), vedlejší účastník v prvním stupni, Soudní dvůr (první senát), ve složení P. Jann, předseda senátu, K. Schiemann (zpravodaj), N. Colneric, K. Lenaerts a E. Juhász, soudci, generální advokát: D. Ruiz-Jarabo Colomer, vedoucí soudní kanceláře: K. Sztranc, rada, vydal dne **12. ledna 2006** rozsudek, jehož výrok je následující:

1) Kasační opravný prostředek se zamítá.

2) **Claudu Ruiz-Picassovi**, **Palomě Ruiz-Picasso**, **Maye Widmaier-Picasso** a **Marině Ruiz-Picasso**, jakož i **Bernardu Ruiz-Picassovi** se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. 262, 23.10.2004.

ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(třetího senátu)

ze dne 12. ledna 2006

ve věci C-504/04 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Verwaltungsgericht Schwerin): Agrarproduktion Staebelow GmbH proti Landrat des Landkreises Bad Doberan ⁽¹⁾

(Veterinární předpisy — Prevence, tlumení a eradikace některých přenosných spongiformních encefalopatií — Usmrcení kohort dle narození — Přiměřenost)

(2006/C 60/16)

(Jednací jazyk: němčina)

Ve věci C-504/04, jejímž předmětem je žádost o rozhodnutí o předběžné otázce na základě článku 234 ES, podaná rozhodnutím Verwaltungsgericht Schwerin (Německo) ze dne 9. ledna 2004, došlým Soudnímu dvoru dne 8. prosince 2004, v řízení **Agrarproduktion Staebelow GmbH** proti **Landrat des Landkreises Bad Doberan**, Soudní dvůr (třetí senát), ve složení A. Rosas (zpravodaj), předseda senátu, J. Malenovský, A. La Pergola, A. Borg Barthet a A. Ó Caoimh, soudci, generální advokát: M. Poirares Maduro, vedoucí soudní kanceláře: B. Fülöp, rada, vydal dne 12. ledna 2006 rozsudek, jehož výrok je následující:

Přezkum předložené otázky neodhalil žádnou skutečnost, kterou by mohla být z pohledu zásady proporcionality dotčena platnost čl. 13 odst. 1 věty první písm. c) nařízení (ES) Evropského parlamentu a Rady č. 999/2001 ze dne 22. května 2001 o stanovení pravidel pro prevenci, tlumení a eradikaci některých přenosných spongiformních encefalopatií, jak bylo pozměněno nařízením (ES) Komise č. 1326/2001, kterým se stanoví přechodná opatření pro přechod k nařízení č. 999/2001 a kterým se mění přílohy VII a XI uvedeného nařízení, ve spojení s přílohou VII bodem 2 písm. a) a bodem 1 písm. a) třetí odstavčí téhož nařízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 57, 5.3.2005.