

— nezajistila, aby příslušná ustanovení právních předpisů o rybolovu obsahovala dostatečné zákazy rybolovu,

nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 6 odst. 3 a z článků 12, 13 a 16 směrnice 92/43.

2) Spolkové republiky Německo se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 146, 21.6. 2003.

2) Účinky tohoto nařízení jsou zachovány až do přijetí, v přiměřené lhůtě, nového nařízení založeného na vhodných právních základech.

3) Komise Evropských společenství, Evropský parlament a Rada Evropské unie nesou každý vlastní náklady.

4) Francouzská republika, Finská republika a Spojené království Velké Británie a Severního Irsku nesou každý vlastní náklady.

(¹) Úř. věst. C 146, 21.6.2003.

ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(druhého senátu)

ze dne 10. ledna 2006

ve věci C-178/03: Komise Evropských společenství proti Evropskému parlamentu, Radě Evropské unie (¹)

(Žaloba na neplatnost — Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 304/2003 ze dne 28. ledna 2003 o vývozu a dovozu nebezpečných chemických látek — Volba právního základu — Články 133 ES a 175 ES)

(2006/C 48/05)

(Jednací jazyk: angličtina)

Ve věci C-178/03, jejímž předmětem je žaloba na neplatnost na základě článku 230 ES, podaná dne 24. dubna 2003, **Komise Evropských společenství** (zmocněnci: G. zur Hausen, L. Ström van Lier a E. Righini) proti **Evropskému parlamentu** (zmocněnci: C. Pennera a M. Moore, poté posledně uvedený a K. Bradley), **Radě Evropské unie** (zmocněnci: B. Hoff-Nielsen a M. Sims-Robertson, poté posledně uvedená a K. Michoel), podporovanými **Francouzskou republikou** (zmocněnci: G. de Bergues, F. Alabrune a E. Puisais), **Finskou republikou** (zmocněnkyně: T. Pynnä), **Spojeným královstvím Velké Británie a Severního Irsku** (zmocněnci: R. Caudwell, ve spolupráci s A. Dashwoodem, barrister), Soudní dvůr (druhý senát), ve složení C. W. A. Timmermans (zpravodaj), předseda senátu, J. Makarczyk, C. Gulmann, P. Kūris a J. Klučka, soudci, generální advokátka: J. Kokott, vedoucí soudní kanceláře: L. Hewlett, vrchní rada, vydal dne 10. ledna 2006 rozsudek, jehož výrok je následující:

1) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 304/2003 ze dne 28. ledna 2003 o vývozu a dovozu nebezpečných chemických látek se zrušuje.

ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(druhého senátu)

ze dne 15. prosince 2005

ve věci C-344/03: Komise Evropských společenství proti Finské republice (¹)

(Směrnice 79/409/EHS — Ochrana volně žijících ptáků — Jarní lov některých vodních ptáků)

(2006/C 48/06)

(Jednací jazyk: finština)

Ve věci C-344/03, jejímž předmětem je žaloba pro nesplnění povinnosti na základě článku 226 ES, podaná dne 1. srpna 2003, **Komise Evropských společenství** (zmocněnci: G. Valero Jordana a P. Aalto) proti **Finské republice** (zmocněnkyně: T. Pynnä), Soudní dvůr (druhý senát), ve složení C. W. A. Timmermans, předseda, C. Gulmann (zpravodaj), R. Schintgen, G. Arestis a J. Klučka, soudci, generální advokát: D. Ruiz-Jarabo Colomer, vedoucí soudní kanceláře: K. Sztranc, rada, vydal dne 15. prosince 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

1) Jelikož Finská republika neprokázala, že v rámci jarního lovu vodních ptáků na území pevninského Finska a v kraji Alandy

— byla podmínka pro výjimku stanovená v čl. 9 odst. 1 písm. c) směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků, ve znění aktu o podmínkách přistoupení Rakouské republiky, Finské republiky a Švédského království a o úpravách smluv, na nichž je založena Evropská unie, spočívající v neexistenci jiného uspokojivého řešení, než je jarní lov, splněna pro kajku mořskou, hohola severního, morčáka prostředního, morčáka velkého, turpana hnědého a poláka chocholačku a že