

1. Lucemburské velkovévodství tím, že ve stanovené lhůtě nepřijalo právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/65/ES ze dne 27. září 2001, kterou se mění směrnice 78/660/EHS, 83/349/EHS a 86/635/EHS, pokud se jedná o pravidla oceňování pro roční účetní závěrky a konsolidované účetní závěrky některých forem společností, bank a ostatních finančních institucí, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z této směrnice.

2. Lucemburskému velkovévodství se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 106, 30.4.2005.

ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(pátého senátu)

ze dne 17. listopadu 2005

ve věci C-131/05: Komise Evropských společenství proti Spojenému království Velké Británie a Severního Irsku (¹)

(Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 79/409/EHS a 92/43/EHS)

(2006/C 36/35)

(Jednací jazyk: angličtina)

Ve věci C-131/05, jejímž předmětem je žaloba pro nesplnění povinnosti na základě článku 226 ES, podaná dne 21. března 2005, **Komise Evropských společenství** (zmocněnec: M. van Beek, ve spolupráci s F. Lousem a A. Capobiancem, advokáty) proti **Spojenému království Velké Británie a Severního Irsku** (zmocněnkyně: S. Nwaokolo), Soudní dvůr (pátý senát), ve složení R. Schintgen, zastupující předseda pátého senátu, R. Silva de Lapuerta a J. Klučka (zpravodaj), soudci, generální advokátka: J. Kokott, vedoucí soudní kanceláře: R. Grass, vydal dne 17. listopadu 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

1) Spojené království Velké Británie a Severního Irsku tím, že nepřijalo ve stanovené lhůtě všechna opatření nezbytná k dosažení souladu s čl. 6 odst. 1 směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků a čl. 12 odst. 2 a čl. 13 odst. 1 směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992

o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, ve spojení s čl. 2 odst. 1 téže směrnice, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z těchto směrnic.

2) Spojenému království Velké Británie a Severního Irsku se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 132, 28.5.2005.

USNESENÍ SOUDNÍHO DVORA

(šestého senátu)

ze dne 27. října 2005

ve věci C-234/05 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce hof van beroep te Brussel): **Minister van Sociale Zaken, Staatssecretaris voor volksgezondheid** proti **BVBA De Backer** (¹)

(Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Nepřípustnost)

(2006/C 36/36)

(Jednací jazyk: nizozemština)

Ve věci C-234/05, jejímž předmětem je žádost o rozhodnutí o předběžné otázce na základě článku 234 ES, podaná rozhodnutím hof van beroep te Brussel (Belgie) ze dne 25. května 2005, došlým Soudnímu dvoru dne 27. května 2005, **Minister van Sociale Zaken, Staatssecretaris voor volksgezondheid** proti **BVBA De Backer**, Soudní dvůr (šestý senát), ve složení J. Malenovský, předseda senátu, A. La Pergola (zpravodaj) a J.-P. Puissochet; soudci, generální advokát: F. G. Jacobs, vedoucí soudní kanceláře: R. Grass, vydal dne 27. října 2005 usnesení, jehož výrok je následující:

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná rozhodnutím hof van beroep te Brussel ze dne 25. května 2005 je nepřijatelná.

(¹) Úř. věst. C 205, 20.8.2005.