

Čtvrtým žalobním důvodem je namítáno, že v rozhodnutí bylo konstatováno, že příjemci hypotetické podpory jsou kótované společnosti s malou nebo střední kapitalizací; nicméně ve skutečnosti zvýhodňuje daňová úleva pouze majitele podílů fondů nebo SICAV, to znamená potenciálně každý subjekt. Daňová úleva tedy nesměřuje vůči podnikům a není selektivní. Komise neprokázala, že přímé použití daňové úlevy na majitele podílů má za následek nepřímou daňovou úlevu ve prospěch uvedených podniků.

Pátým žalobním důvodem je uplatňováno porušení článku 87 ES a nedostatečné odůvodnění. Komise totiž konstatovala, že opatření má dopady na hospodářskou soutěž na vnitřním trhu Společenství, přestože jeho hospodářský dopad je zcela bezvýznamný (podle údajů Komise 1 100 000 EUR v roce 2004). Kromě toho Komise neupřesnila, proč se jedná o podporu na fungování, neboť náhradní daň nepředstavuje pro zprostředkovatele, kteří spravují nástroje kolektivního investování, žádné provozní náklady. Cíl podporovat společnosti s malou a střední kapitalizací ostatně ukazuje, že toto opatření, co se těchto společností týče, je opatřením strukturálním.

Šestým žalobním důvodem je rozhodnutí vytýkáno, že vylučuje použití výjimky podle čl. 87 odst. 3 písm. c) ES. Cíl rozšířit kapitálovou základnu společností s nízkou kapitalizací, které mají vůči společnostem s vysokou kapitalizací ztížený přístup k trhu rizikového kapitálu, je totiž cílem hospodářské politiky spadající pod výše uvedené ustanovení o výjimce.

Žaloba podaná dne 29. listopadu 2005 – Vienne a další v. Parlament

(Věc T-427/05)

(2006/C 22/42)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobci: Philippe Vienne (Bascharage, Lucembursko) a další (zástupci: G. Bounéou, F. Frabetti, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání žalobců

— zrušit konkludentní rozhodnutí o odmítnutí pomoci podle článku 24 služebního řádu;

- uložit Evropskému parlamentu solidární náhradu škody utrpěné na základě této skutečnosti žalobci;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobci se nacházejí v situaci, která je obdobná situaci žalobců ve věci T-359/05 a na podporu své žaloby se dovolávají stejných žalobních důvodů a argumentů dovolávaných žalobci v této posledně uvedené věci.

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 24. listopadu 2005 – Rica Foods v. Komise

(Věc T-87/01) ⁽¹⁾

(2006/C 22/43)

Jednací jazyk: nizozemština

Předseda pátého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 186, 30.6.2001.

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 24. listopadu 2005 – Rica Foods v. Komise

(Věc T-211/01) ⁽¹⁾

(2006/C 22/44)

Jednací jazyk: nizozemština

Předseda pátého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 317, 10.11.2001.