

- uložit žalované zaplatit žalobci úroky z prodlení ve výši 10 % s roční kapitalizací ode dne 11. října 2004 až do skutečného splacení;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce vystupuje proti odmítnutí žalované uhradit mu lékařské náklady ve výši 100 %.

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou obdobné jako ve věci T-18/04 ⁽¹⁾ (Marcuccio v. Komise).

Žalobce uplatňuje úplnou absenci odůvodnění zjevnou chybu v posouzení porušení článku 72 služebního řádu a povinnosti řádné péče, jakož i porušení zákazu diskriminace a povinnosti řádné správy.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 71, 20.3.2004, s. 38.

Žaloba podaná dne 8. listopadu 2005 – Società A. S. TER. S.p.A. v. Komise Evropských společenství

(Věc T-409/05)

(2006/C 22/36)

Jednací jazyk: itaština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Società A. S. TER. S.p.A. (Janov, Itálie) (zástupci: Lorenzo Acquarone a Daniela Anselmi)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- zrušil napadené akty a, v důsledku toho, přiznal právo na přístup a tedy poskytnutí úplné kopie stížnosti a jejích příloh;
- uložil Komisi Evropských společenství náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně, akciová společnost, jejíž většinový kapitál drží obec Janov, navrhuje zrušení rozhodnutí žalované, které odmítá

přístup, podle čl. 7 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ⁽¹⁾ ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise, ke stížnosti (a jejím přílohám) zaslané Komisi dne 21. února 2005, která dala podnět k šetření, které by mohlo vést k zahájení formálního řízení o porušení povinnosti proti žalobkyni.

Přístup byl zamítnut na základě toho, že zpřístupnění dokumentu by mohlo mít nepříznivý vliv na vedení šetření Komise.

Na podporu svých tvrzení žalobkyně uvádí porušení čl. 4 odst. 2 nařízení č. 1049/2001, zásad kontradiktornosti, transparentnosti, spolupráce a účastenství v řízení, jakož i nedostatek odpovídajícího odůvodnění.

V tomto ohledu tvrdí, že, navzdory tvrzení žalované, není nutné zamítnout vydání dokumentů týkajících se řízení o porušení povinnosti, aby se zabránilo nepříznivému vlivu na šetření, ale, naopak, je nezbytné v rámci takovýchto šetření pro účely řízení, aby byla vedena s co největší transparentností a spoluprací, tak aby obec Janov a žalobkyně mohly předložit dokumentaci požadovanou k provedení šetření.

Mimoto jelikož je žalobkyně účastníkem správních řízení před žalovanou, napadené rozhodnutí porušuje zásadu kontradiktornosti.

Žalobkyně dodává, že námitky k právu na přístup musí být vykládány restriktivně a ve světle zásady práva na informace a zásady proporcionality.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 145, 31.5.2001, s. 43.

Žaloba podaná dne 25. listopadu 2005 – Řecká republika v. Komise Evropských společenství

(Věc T-415/05)

(2006/C 22/37)

Jednací jazyk: řečtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Řecká republika (zástupci: Aik. Samoni a P. Mylonopoulos)

Žalovaná: Komise Evropských společenství