

ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(šestého senátu)

ze dne 27. října 2005

ve věci C-377/04: Komise Evropských společenství proti
Rakouské republice ⁽¹⁾*(Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 1999/92/ES —
Ochrana zaměstnanců — Vystavení riziku výbušných
prostředí — Neprovedení ve stanovené lhůtě)*

(2005/C 330/11)

(Jednací jazyk: němčina)

Ve věci C-377/04, jejímž předmětem je žaloba pro nesplnění povinnosti na základě článku 226 ES, podaná dne 2. září 2004, **Komise Evropských společenství**, (zmocněnci: D. Martin a V. Kreuschitz) proti **Rakouské republice** (zmocněnkyně: C. Pesendorfer), Soudní dvůr (šestý senát), ve složení J. Malenovský, předseda senátu, A. Borg Barthet (zpravodaj) a U. Lohmus, soudci, generální advokát: L. A. Geelhoed, vedoucí soudní kanceláře: R. Grass, vydal dne 27. října 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

1) Rakouská republika tím, že nepřijala právní a správní předpisy nezbytné pro úplné provedení směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/92/ES ze dne 16. prosince 1999 o minimálních požadavcích na zlepšení bezpečnosti a ochrany zdraví zaměstnanců vystavených riziku výbušných prostředí (patnáctá samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS), nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z této směrnice.

2) Rakouské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 262 ze dne 23. 10. 2004

ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(šestého senátu)

ze dne 27. října 2005

ve věci C-23/05: Komise Evropských společenství proti
Lucemburskému velkovévodství ⁽¹⁾*(Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 2000/34/ES —
Pracovní podmínky — Úprava pracovní doby — Neprovedení
ve stanovené lhůtě)*

(2005/C 330/12)

(Jednací jazyk: francouzština)

Ve věci C-23/05, jejímž předmětem je žaloba pro nesplnění povinnosti na základě článku 226 ES, podaná 25. ledna 2005, **Komise Evropských společenství** (zmocněnci: G. Rozet a N. Yerrell) proti **Lucemburskému velkovévodství** (zmocněnec: S. Schreiner), Soudní dvůr (šestý senát), ve složení J.-P. Puissochet, zastupující předseda šestého senátu, S. von Bahr a A. Borg Barthet (zpravodaj), soudci, generální advokátka: J. Kokott, vedoucí soudní kanceláře: R. Grass, vydal dne 27. října 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

1. Lucemburské velkovévodství tím, že nepřijalo právní a správní předpisy, s výjimkou předpisů, které mají být přijaty ohledně lékařů při vzdělávání, nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/34/ES ze dne 22. června 2000, kterou se mění směrnice Rady 93/104/ES o některých aspektech úpravy pracovní doby, aby se její oblast působnosti rozšířila na odvětví a činnosti vyňaté z oblasti působnosti uvedené směrnice, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z čl. 2 odst. 1 této směrnice.

2. Ve zbývajících částech se žaloba zamítá.

3. Lucemburskému velkovévodství se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 82, 2.4.2005.