

## ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(prvního senátu)

ze dne 27. října 2005

ve věci C-437/03: Komise Evropských společenství proti Rakouské republice

(„Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 78/686/EHS a 78/687/EHS — Zubní lékaři“)

(2005/C 330/07)

(Jednací jazyk: němčina)

Ve věci C-437/03, jejímž předmětem je žaloba pro nesplnění povinnosti na základě článku 226 ES, podaná dne 16. října 2003, **Komise Evropských společenství**, (zmocněnci: C. Schmidt a C. Tufvesson, A. Manville) proti **Rakouské republice** (zmocněnec: E. Riedl), Soudní dvůr (první senát), ve složení P. Jann, předseda, K. Schiemann (zpravodaj), N. Colneric, K. Lenaerts a E. Juhász, soudci, generální advokát: A. Tizzano, vedoucí soudní kanceláře: R. Grass, vydal dne 27. října 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

1) *Rakouská republika tím, že umožnila dentistům („Dentisten“), uvedeným v čl. 4 odst. 3 a článku 6 zákona o dentistech (Dentistengesetz),*

— *vykonávat jejich činnosti pod označením „Zahnarzt“ (zubní lékař) nebo „Zahnarzt (Dentist)“ [zubní lékař (dentista)] a*

— *dovolávat se odchýlné právní úpravy upravené v článku 19b směrnice 78/686/EHS ze dne 25. července 1978 o vzájemném uznávání diplomů, osvědčení a jiných dokladů o dosažené kvalifikaci zubních lékařů obsahující opatření k usnadnění účinného výkonu práva usazování a volného pohybu služeb ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/19/ES ze dne 14. května 2001,*

*ačkoli nespĺňují minimální podmínky stanovené v článku 1 směrnice Rady 78/687/EHS ze dne 25. července 1978 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se činností zubních lékařů, ve znění směrnice 2001/19, k tomu, aby spadali pod právní úpravu stanovenou v uvedených směrniciích,*

*nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článků 1 a 19b směrnice 78/686 a z článku 1 směrnice 78/687.*

2) *Žaloba se ve zbývající části zamítá.*

3) *Rakouská republika a Komise Evropských společenství ponесou vlastní náklady.*

## ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(druhého senátu)

ze dne 27. října 2005

ve věci C-525/03: Komise Evropských společenství proti Italské republice <sup>(1)</sup>

(*Nesplnění povinnosti státem — Vnitrostátní právní normy, které přestaly mít jakýkoliv právní účinek před uplynutím lhůty stanovené v odůvodněném stanovisku — Nepřipustnost žaloby*)

(2005/C 330/08)

(Jednací jazyk: italština)

Ve věci C-525/03, jejímž předmětem je žaloba pro nesplnění povinnosti na základě článku 226 ES, podaná dne 16. prosince 2003, **Komise Evropských společenství** (zmocněnci: X. Lewis, C. Loggi a K. Wiedner) proti **Italské republice** (zmocněnec: I. M. Braguglia a advokát G. Fiengo), Soudní dvůr (druhý senát), ve složení C. W. A. Timmermans, předseda senátu, J. Makarczyk (zpravodaj), C. Gulmann, R. Schintgen a J. Klučka, soudci, generální advokát: F. G. Jacobs, vedoucí soudní kanceláře: L. Hewlett, vrchní rada, vydal dne 27. října 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

1) *Žaloba se odmítá jako nepřipustná.*

2) *Komise Evropských společenství a Italská republika ponесou každá vlastní náklady řízení.*

<sup>(1)</sup> Úř. věst C 59, 06.03.2004