

předmětem je návrh na zrušení článku 2 rozhodnutí Komise 2001/716/ES ze dne 18. července 2001 týkajícího se řízení podle článku 81 ES a článku 53 dohody o EHP (věc COMP.D.2 37.444 – SAS/Maersk Air a věc COMP.D.2 37.386 – Sun-Air proti SAS a Maersk Air) (Úř. věst. L 265, s. 15) v rozsahu, v němž stanoví výši pokuty uložené žalobkyni na 39 375 000 EUR, a podpůrně, návrh na snížení uvedené pokuty, Soud (třetí senát), ve složení J. Azizi, předseda, M. Jaeger a F. Dehousse, soudci; vedoucí soudní kanceláře: D. Christensen, rada, vydal dne 18. července 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Žalobkyně ponese vlastní náklady řízení, jakož i náklady řízení vynaložené Komisí.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 369, 22.12.2001.

## ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ

ze dne 27. července 2005

ve spojených věcech T-49/02 až T-51/02, **Brasserie nationale SA** (dříve **Brasseries Funck-Bricher a Bofferding**) a další proti Komisi Evropských společenství (<sup>1</sup>)

(*Kartelové dohody — Lucemburský trh s pivem — Pokuty*)

(2005/C 229/25)

(Jednací jazyk: francouzština)

Ve spojených věcech T-49/02 až T-51/02, Brasserie nationale SA (dříve Brasseries Funck-Bricher a Bofferding), se sídlem v Bascharage (Lucembursko), zastoupená A. Carneluttim a L. Schiltzem, advokáty, s adresou pro účely doručování v Lucemburku, Brasserie Jules Simon a Cie SCS, se sídlem ve Wiltz (Lucembursko), zastoupená A. Carneluttim a J. Mosarem, advokáty, Brasserie Battin SNC, se sídlem v Esch-sur-Alzette (Lucembursko), zastoupená A. Carneluttim a M. Santinim, advokáty, proti Komisi Evropských společenství (zmocněnci: W. Wils a A. Bouquet, s adresou pro účely doručování v Lucemburku), jejichž předmětem je jednak návrh na zrušení

článku 1 rozhodnutí Komise 2002/759/ES ze dne 5. prosince 2001 o řízení k uplatnění článku 81 Smlouvy o ES (věc COMP/37.800/F3 – Brasseries luxembourgeoises) (Úř. věst. 2002, L 253, s. 21), v rozsahu v němž se týká žalobkyň, a jednak návrh směřující ke zrušení článku 2 tohoto rozhodnutí, v rozsahu v němž ukládá žalobkyním pokuty, a podpůrně k podstatnému snížení částky těchto pokut, Soud (druhý senát), ve složení A. W. H. Meij, předseda, a N. J. Forwood a I. Pelikánová, soudci, vedoucí soudní kanceláře: I. Natsinas, rada, vydal dne 27. července 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

- 1) Žaloby se zamítají.
- 2) Žalobkyně ponесou náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 109, 4.5.2002.

## ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ

ze dne 13. července 2005

ve věci T-242/02, **The Sunrider Corp.** proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (<sup>1</sup>)

(*Ochranná známka Společenství — Slovní ochranná známka TOP — Zamítnutí zápisu — Článek 115 odst. 4 nařízení (ES) č. 40/94 — Pojem „písemná sdělení“ — Porušení zásady přiměřené lhůty — Porušení práv obhajoby — Absolutní důvody pro zamítnutí zápisu — Článek 7 odst. 1 písmena b) a c) nařízení č. 40/94*)

(2005/C 229/26)

(Jednací jazyk: řečtina)

Ve věci T-242/02, The Sunrider Corp., se sídlem v Torrance, Kalifornie (Spojené státy), původně zastoupená M. Brou, dále N. Dontasem, advokáty, s adresou pro účely doručování v Lucemburku, proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zmocněnci: O. Waelbroeck a P. Geroukalos), jejichž předmětem je žaloba podaná