

*Žalobní důvody a hlavní argumenty*

Žalobkyně, která je společností kolektivní správy práv k hudebnímu duševnímu vlastnictví v Řecku, podala u Evropské komise stížnost, kterou uplatnila, že společnosti ERATO, APOLLON a GRAMMO, které jsou pověřeny správou práv souvisejících s autorskými právy zpěváků, hudebníků hrajících na hudební nástroj, nahrávacích společností a výrobců hudebních nosičů, porušily články 81 a 82 ES. Svou stížností uplatnila žalobkyně, že uvedené společnosti, které mají v Řecku monopol na práva související s autorskými právy ve výše označených oblastech, jednáním ve vzájemné shodě stanovily pro práva související s autorskými právy velmi vysoké poplatky, takže mnohé podniky zábavního průmyslu, které tyto částky nemohly zaplatit, přestaly užívat hudbu ve svých provozovnách a tím také ochudily tvůrce hudby, kteří jsou členy žalobkyně, o jejich práva k duševnímu vlastnictví.

Žalobkyně žádá o zrušení rozhodnutí Komise, kterým byla zamítnuta její stížnost. Uvádí, že Komise měla neprávem za to, že nehrozí narušení společného trhu, neboť všichni zúčastnění mají své sídlo v Řecku. Podle žalobkyně však pouhá skutečnost, že k porušení soutěžních pravidel dojde pouze uvnitř jednoho členského státu, nepostačuje k tomu, aby bylo považováno za bezvýznamné. Dále uplatňuje žalobkyně, že Komise zanedbala svou povinnost zkoumat veškeré důvody podané stížností. Konečně žalobkyně uplatňuje, že uvedená porušení práv jsou způsobitelná ohrozit trh mezi státy.

**Žaloba podaná dne 24. června 2005 Golf USA Inc. proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)**

(Věc T-230/05)

(2005/C 205/54)

*(Jednací jazyk: angličtina)*

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 24. června 2005 žaloba podaná proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) Golf USA Inc., se sídlem v Oklahoma City, Oklahoma, USA, zastoupenou

A.H. de Bosch Kemper-de Hilsterem, advokátem, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- zrušil napadené rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 25. dubna 2005 ve věci R 823/2004-2 (GOLF-USA);
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

*Žalobní důvody a hlavní argumenty*

Přihlašovaná ochranná známka: Slovní ochranná známka GOLF USA pro zboží a služby třídy 25 (sportovní obuv, svrchní oděvy atd.), třídy 28 (sportovní zboží včetně golfových holí) a třídy 35 (obchodní služby prodeje sportovního zboží).

Rozhodnutí průzkumového referenta: Úplné zamítnutí přihlášky.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení Rady (ES) č. 40/94.

**Žaloba podaná dne 15. června 2005 Corsica Ferries France proti Komisi Evropských společenství**

(Věc T-231/05)

(2005/C 205/55)

*(Jednací jazyk: francouzština)*

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla dne 15. června 2005 předložena žaloba podaná proti Komisi Evropských společenství Corsica Ferries France, se sídlem v Bastia (Francie), zastoupenou Stéphanem Rodriguesem a Alice Jaume, advokáty, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

1. prohlásil rozhodnutí Komise ze dne 16. března 2005, týkající se druhé části restrukturalizační pomoci zaplacené Francií Sociétés Nationale Maritime Corse-Méditerranée (SNCM);

2. uložil žalované náhradu všech nákladů řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Tato žaloba směřuje proti rozhodnutí Komise C(2004)4751 konečné ze dne 16. března 2005, které prohlašuje převod druhé části restrukturalizační pomoci provedený Francií ve prospěch Sociétés Nationale Maritime Corse-Méditerranée (SNCM) za určitých podmínek slučitelný se společným trhem [pomoc č. C 58/2002, ex N 118(2002)]. Toto rozhodnutí následovalo bezprostředně po vydání rozhodnutí ze dne 9. července 2003, které povolilo za stanovených podmínek vyplátit první část dotčené restrukturalizační pomoci.

Na podporu svých tvrzení žalovaná uplatňuje porušení článku 87 Smlouvy ES a pravidel přijatých k jejímu provedení, relevantních v projednávaném případě, a sice jednak podmínek stanovených výše uvedeným rozhodnutím ze dne 9. července 2003 a jednak podmínek vyplývajících z obecných směrů Společenství vydaných Komisí v roce 1997 o státních pomoci v námořní dopravě<sup>(1)</sup>, a hlavních zásadách Komise z roku 1999 o státních pomoci pro záchranu a restrukturalizaci podniků v potížích<sup>(2)</sup> tak, jak platily v době zahájení postupu o přezkoumání sporných pomoci.

Žalobkyně upřesňuje v tomto ohledu, že na rozdíl od rozhodnutí ze dne 9. července 2003 nebyly podíly SNCM v Compagnie Corse Méditerranée postoupeny. Nadto SNCM pokračovala v použití cenové politiky, jejímž cílem bylo nabídnout ceny nižší než její konkurenti.

Mimoto, s ohledem na výše uvedené obecné směry Společenství, nebyl restrukturalizační plán předložený Francouzskou republikou zcela uskutečněn. Navíc nebyla pomoc omezena přísně na minimum.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 205, 5.7.1997, s. 5.

<sup>(2)</sup> Úř. věst. C 288, 9.10.1999, s. 2.

#### Žaloba podaná dne 13. června 2005 Gerrit Bethuyn a čtyřmi dalšími proti Komisi Evropských společenství

(Věc T-234/05)

(2005/C 205/56)

(Jednací jazyk: francouzština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 13. června 2005 žaloba podaná proti Komisi Evropských společenství Gerrit Bethuyn, s bydlištěm v Dentergemu (Belgie), a čtyřmi dalšími, zastoupenými Sébastienem Orlandim, Xavierem Martinem, Albertem Coolenem a Etiennem Marchalem, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.

Žalobci navrhují, aby Soud:

1. zrušil rozhodnutí o jmenování žalobců úředníky Evropských společenství v rozsahu, ve kterém určují jejich nástupní platovou třídu za použití článku 12 přílohy XIII služebního řádu;

2. uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dovolávané žalobní důvody a hlavní argumenty jsou totožné jako ve věci T-130/05<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 132, 28.5.2005, s. 31.

#### Žaloba podaná dne 20. června 2005 Janem Siffertem proti Soudnímu dvoru Evropských společenství

(Věc T-235/05)

(2005/C 205/57)

(Jednací jazyk: francouzština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 20. června 2005 žaloba podaná proti Soudnímu dvoru Evropských společenství Janem Siffertem, s bydlištěm v Bruselu, zastoupeným Sébastienem Orlandim, Xavierem Martinem, Albertem Coolenem a Etiennem Marchalem, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.