

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce byl uchazečem v externím výběrovém řízení COM/B/1/02, které mělo za cíl vytvořit seznam způsobilých uchazečů pro administrativní asistenty v platové třídě B5 nebo B4. Jako úspěšný uchazeč tohoto výběrového řízení obdržel nabídku zaměstnání od GŘ RELEX Komise elektronickou poštou dne 20. dubna 2004. Dne 21. dubna 2004 tuto nabídku přijal. Jeho jmenovací listina však byla připravena až 31. srpna 2004, přičemž žalobce musel předtím ukončit smlouvu se svým bývalým zaměstnavatelem. Podle nových ustanovení služebního řádu platných od 1. května 2004 byl přijat do platové třídy B*3, platového stupně 2, zatímco původní platová třída B5 uvedená v oznámení výběrového řízení odpovídá nové třídě B*5. Z tohoto důvodu je jeho základní plat podstatně nižší, než jaký by byl podle původního režimu.

Žalobce tedy navrhuje zrušení napadených rozhodnutí týkajících se jeho jmenování a zařazení, jakož i náhradu škody, kterou údajně utrpěl. V rámci prvního žalobního důvodu uplatňuje porušení zásady legitimního očekávání, povinnosti zohlednění zájmů úředníků, jakož i závazných ustanovení oznámení o výběrovém řízení. V této souvislosti rovněž uplatňuje, že rozhodnutí o jeho přijetí bylo ve skutečnosti přijato před nabytím platnosti nového služebního řádu v rámci výměny elektronické pošty ve dnech 20. a 21. dubna 2004.

Žalobce se mimoto v rámci druhého žalobního důvodu dovolává porušení zásady nediskriminace z důvodu, že byl přijat do nižší platové třídy, než která byla uvedena v oznámení o výběrovém řízení a do které byli přijati ostatní úspěšní uchazeči téhož výběrového řízení.

**Žaloba podaná dne 10. června 2005 Olivierem Chassagne
proti Komisi Evropských společenství**

(Věc T-224/05)

(2005/C 205/49)

(Jednací jazyk: francouzština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 10. června 2005 žaloba podaná proti Komisi Evropských

společenství Olivierem Chassagne, s bydlištěm v Bruselu, zastoupeným Stéphanem Rodriguesem a Yolou Minatchy, advokáty.

Žalobce navrhuje, aby Soud:

- rozhodl o protiprávnosti, a v důsledku toho o nepoužitelnosti článku 8 přílohy VII nového služebního řádu úředníků Evropských společenství na žalobce;
- přiznal žalobci jedno (1) symbolické euro jako náhradu utrpěné újmy a částku sedm tisíc tři sta sedmdesát dva (7 372) eur z titulu náhrady utrpěné finanční škody;
- uložil žalované náhradu veškerých nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce, úředník Komise, pochází z ostrova Réunion, francouzského zámořského departementu. Tuto žalobu podal poté, co byla zamítnuta stížnost, kterou podal proti své výplatní pásce z měsíce srpna 2004 obsahující náhradu jeho ročních výdajů za cestu.

Na podporu své žaloby žalobce uplatňuje protiprávnost článku 8 přílohy VII služebního řádu týkající se vyplacení ročních výdajů za cestu úředníků do místa jejich původu. Tvrdí, že toto ustanovení je v rozporu s právem Společenství v tom smyslu, ve kterém z něj vyplývá více nerovnosti v zacházení spojených s místem původu úředníků, stejně tak jako diskriminace v rozporu s články 12 a 299 ES vůči úředníkům pocházejícím z francouzských zámořských departementů, ale taktéž vzhledem k státní příslušnosti, příslušnosti k jazykové menšině, etnickému nebo rasovému původu.

Žalobce rovněž tvrdí, že toto ustanovení porušuje další obecné zásady práva Společenství, jako je povinnost odůvodnění a zásady přiměřenosti, transparentnosti a řádného úředního postupu, stejně jako zásady legitimního očekávání a právní jistoty.