

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná návrhem Telekom-Control-Kommission ze dne 13. června 2005 v řízení týkajícím se Telekom Austria AG

(Věc C-256/05)

(2005/C 205/23)

(Jednací jazyk: němčina)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla návrhem Telekom-Control-Kommission (Rakousko) ze dne 13. června 2005, který došel kanceláři Soudního dvora dne 17. června 2005 v řízení týkajícím se Telekom Austria AG, podána žádost o rozhodnutí o předběžné otázce.

Telekom-Control-Kommission žádá Soudní dvůr, aby rozhodl o následující otázce:

Je rozhodnutí Evropské komise ze dne 20. října 2004, K(2004)4070 konečné, jímž je Telekom-Control-Kommission podle čl. 7 odst. 4 směrnice 2002/21/ES požádána, aby vzala zpět návrh opatření oznámený dne 20. července 2004 v řízení M 9/03, M 9a/03, vedeném u Evropské Komise pod číslem AT/2004/0090, ohledně analýzy trhu pro „tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti“, platné s ohledem na články 253 Smlouvy o ES, čl. 7 odst. 4, čl. 8 odst. 2, články 14, 15 a 16 směrnice 2002/21/ES, pokyny Evropské komise k analýze trhu a doporučení Evropské komise⁽¹⁾?

⁽¹⁾ Úř. věst. L 108, s. 33

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná usnesením Komárom-Esztergom Megyei Bíróság ze dne 29. dubna 2005 ve věci Lakél Kft., Pár-Bau Kft. a Rottelma Kft. proti Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal

(Věc C-261/05)

(2005/C 205/24)

(Jednací jazyk: maďarština)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla usnesením Komárom-Esztergom Megyei Bíróság, ze dne 29. dubna 2005

ve věci Lakél Kft., Pár-Bau Kft. a Rottelma Kft. proti Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal, které došlo kanceláři Soudního dvora dne 22. června 2005, podána žádost o rozhodnutí o následujících předběžných otázkách:

1. Jaká jsou podle šesté směrnice Rady 77/388/EHS⁽¹⁾ ze dne 17. května 1977 kritéria, která umožňují označit daň jako daň z obratu?
2. Lze považovat za daň z obratu daň, jejíž základ je tvořen čistým příjmem z prodeje nebo poskytovaných služeb po odečtení kupní ceny prodaného zboží a ceny služeb poskytovaných třetí stranou, jakož i nákladů (nebo jejich určité části)?
3. Má být článek 33 směrnice vykládán v tom smyslu, že v členských státech smí být zachována pouze jedna daň z obratu?
4. Jestliže jsou v členském státě po jeho přistoupení k Evropské unii zachovány dvě nebo více daní z obratu, je takové zavedení daně – vztahující se zpětně k určitému dni před přistoupením – v rozporu s článkem 33 směrnice?

⁽¹⁾ Úř. věst. L 145, s. 1.

Žaloba podaná dne 22. června 2005 Komisí Evropských společenství proti Rakouské republice

(Věc C-262/05)

(2005/C 205/25)

(Jednací jazyk: němčina)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla předložena dne 22. června 2005 žaloba směřující proti Rakouské republice podaná Komisí Evropských společenství, zastoupenou Hansem Stövlbækem a Andreasem Manvillem, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.